



ORDRE DEL DIA

1r. Lectura i aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

- Acta núm. 2/2012, extraordinària de 7 de febrer.
- Acta núm. 3/2012, ordinària de data 23 de febrer.

2n. Recurs de reposició interposat per la Sra. Portaveu del Grup Municipal Psoe-Pacte per Eivissa, contra l'acord plenari de data 30 de Març de 2012 d'aprovació del Pla d'Ajustament de l'Ajuntament d'Eivissa.

3r. Proposta d'aprovació de la tarifa única dels taxis de l'Illa d'Eivissa per a l'any 2012.

4t. Prorroga forçosa del contracte per a la gestió del servei públic de neteja de l'espai públic i recollida de residus municipals del municipi.

5è. Mocions amb proposta d'acord:

1.- Moció del Grup Municipal PSOE-PACTE per Eivissa, amb proposta d'acord sobre adhesió de l'Ajuntament d'Eivissa al "Moviment per la Llengua".

2.- Moció del Grup Municipal PSOE-PACTE per Eivissa, amb proposta d'acord sobre suspensió del procediment de licitació de 25 habitatges de protecció oficial a l'Avda. 8 d'agost.

3.- Moció del Grup Municipal PSOE-PACTE per Eivissa, amb proposta d'acord per a l'amortització del lloc de treball de personal eventual denominat Cap de Premsa i la dedicació íntegra del seu pressupost a programes de la Regidoria de Benestar Social.

4.- Moció del Grup Municipal PSOE-PACTE per Eivissa, amb proposta d'acord sobre la construcció dels Jutjats d'Eivissa.

5.- Moció del Grup Municipal Eivissa pel Canvi, amb proposta d'acord sobre que, l'obtenció del certificat d'empadronament per a viatjar, sigui gratuïta.

6è. Decrets i comunicacions.

7è. Mocions sense proposta d'acord.

8è. Precs i preguntes:

1.- Prec presentat pel Sr. Marc Costa Tur amb Registre d'Entrada 8955 de data 23 d'abril de 2012.

2.- Preguntes formulades per la Sra. Lurdes Costa Torres amb Registre d'Entrada 8792 de 20 d'abril de 2012.

**ACTA DE LA SESSIÓ CELEBRADA, AMB CARÀCTER ORDINARI, PER L'EXCM. AJUNTAMENT PLE, EL DIA 26 D'ABRIL DE 2012.**

**ASSISTENTS:**

**Sr. Alcaldessa-Presidenta:**

Sra. Marianna Sánchez-Jáuregui Martínez

**Srs. Regidors:**

Sr. Juan Daura Escandell

Sra. Catalina Sansano Costa

Sra. María del Pilar Marí Torres

Sr. Juan Mayans Cruz

Sra. Maria del Mar Sánchez Gutiérrez

Sra. Miriam Valladolid Portas

Sr. Ignacio Rodrigo Mateo



Sr. Alejandro Marí Ferrer  
Sr. Raimundo Prats Ramos  
Sr. Constantino Larroda Azcoitia  
Sra. Lurdes Costa Torres  
Sr. Marcos Costa Tur  
Sra. Maria del Carmen Boned Verdera  
Sr. Enrique Francisco Sánchez Navarrete  
Sra. Maria Angeles Martínez Corderas  
Sra. Montserrat Garcia Cuenca  
Sr. Idefonso Molina Jiménez  
Sr. Vicente Ferrer Barbany

**Srs. que falten amb excusa:**

Sr. Rafael Ruiz González  
Sr. Antonio Villalonga Juan

**Secretari-Acctal.:**

Sr. Joaquim Roca Mata

**Interventor-Acctal:**

Sr. José Torres Riera

**ACTA NÚM. 6/12**

A la Casa Consistorial d'Eivissa, a les onze hores del dia vint-i-sis d'abril de dos mil dotze; sota la Presidència de la Sra. Alcaldessa-Presidenta, Sra. Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez, es reuneixen els Srs. Regidors expressats al marge per tal de celebrar sessió ordinària de l'Excm. Ajuntament Ple, en primera convocatòria, per a la qual han estat citats de forma reglamentària.

Actua de secretari el Lletat de la Corporació que subscriu.

**DESENVOLUPAMENT DE L'ORDRE DEL DIA**

**1.- Lectura i aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior:**

Per unanimitat s'aproven les Actes de les sessions anteriors núm. 2/12, extraordinària de data 7 de febrer, i 3/12, ordinària de data 23 de febrer.

**2n. Recurs de reposició interposat per la Sra. Portaveu del Grup Municipal Psoe-Pacte per Eivissa, contra l'acord plenari de data 30 de Març de 2012 d'aprovació del Pla d'Ajustament de l'Ajuntament d'Eivissa:**

Donat compte de la proposta d'acord de la Sra. Alcaldessa, del tenor literal següent:



**“PROPOSTA D'ACORD**

Vist el recurs de reposició interposat per la Portaveu del grup municipal PSOE PACTE PER EIVISSA amb data 3 d'abril de 2012 ( Reg. Entrada 7435 ).

Vist l'informe jurídic de data 17 d'abril de 2012 emès al respecte del recurs interposat, del tenor literal següent:

**“ ASSUMPTE: RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER LA SRA. PORTAVEU DEL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER EIVISSA, CONTRA L'ACORD PLENARI DE DATA 30 DE MARÇ DE 2012 D'APROVACIÓ DEL PLA D'AJUSTAMENT DE L'AJUNTAMENT D'EIVISSA.**

S'emet el present informe a petició verbal de la Sra. Alcaldessa i en relació al recurs citat a l'encapçalament.

Examinat el contingut del recurs de reposició interposat, s'observa, en primer lloc, que la portaveu del Grup municipal PSOE-PACTE PER EIVISSA considera innecessari que la convocatòria es realitzés amb caràcter d'extraordinària i urgent, al considerar que l'assumpte que es va tractar en el plenari s'hauria pogut tractar a la sessió ordinària celebrada el dia 27 de març.

No obstant, en el recurs interposat no es procedeix per part de la recurrent a la impugnació de la convocatòria extraordinària i urgent realitzada, sinó que l'objecte del recurs és l'acord que s'adoptà en el plenari tal i com se'n desprèn del text de l'escrit presentat on es sol·licita que tingui per interposat recurs potestatiu de reposició contra l'aprovació del pla d'ajustament de l'Ajuntament d'Eivissa i on es diu literalment que: *“ L'objecte principal de la nostra impugnació no és ja la forma de la convocatòria, poc respectuosa i sense temps material per preparar el debat, ( a les 14.00 hores del dia 20.03.12, és a dir, 16 hores entre la notificació de la convocatòria i la celebració de la sessió ), sinó la FORMACIÓ DE L'EXPEDIENT ADMINISTRATIU que ha d'acompanyar a tota convocatòria, encara que extraordinària i urgent.*

A la vista de lo anterior i sense perjudici de que, com s'ha dit anteriorment, no s'ha impugnat la convocatòria i per tant les consideracions que es formulen a l'escrit del grup PSOE-PACTE PER EIVISSA en relació la forma de la convocatòria no han de ser valorades pel qui subscriu, s'informa que es van seguir els tràmits establerts legalment per a la celebració d'una sessió extraordinària i urgent, havent-se procedit per part del plenari de la Corporació a la ratificació de la urgència de la convocatòria amb el vot favorable de la majoria absoluta del membres de la Corporació, tal i com estableix l'article 81.4 de la Llei 20/2006 de 15 de desembre.

En segon lloc, el grup municipal PSOE-PACTE PER EIVISSA manifesta que la documentació de l'únic punt de l'ordre del dia ( aprovació del pla d'ajustament ) era incompleta, ja que l'expedient no incorporava la proposta d'acord la qual s'ha de considerar com a element essencial del mateix i que fou entregada als membres del plenari 10 minuts abans de la celebració del mateix. Es manifesta també que no hi ha coincidència entre l'ordre del dia de la convocatòria i la proposta d'acord, pel que considera que existeix un vici de nul·litat, sense precisar quin és el vici de nul·litat dels previstos en l'article 62 de la Llei 30/1992 en el que es considera que està immers l'acord impugnat.

Pel que fa a l'al·legació consistent en que l'expedient era incomplet ja que no incorporava la proposta d'acord, s'ha de tenir en compte el previst a l'article 84 del RD 2568/1986 de 28 de novembre ( citat per la recurrent si bé de forma incompleta ) que estableix: *Toda la documentación de los asuntos incluidos en el orden del día que debe servir de base al debate y, en su caso, votación deberá estar a disposición de los miembros de la Corporación desde el mismo día de la convocatoria en la Secretaría de la misma. Cualquier miembro de la Corporación podrá, en consecuencia, examinarla e incluso obtener copias de documentos concretos que la integre, pero los originales no podrán salir del lugar en que se encuentren puestos de manifiesto”.*

El que subscriu com a Secretari de la Corporació, informa que en el moment en que es va procedir a convocar el Plenari a la Secretaria General de l'Ajuntament i a disposició dels membres de la Corporació, hi havia l'expedient administratiu complet del punt a tractar en el plenari.



En conseqüència no hi ha hagut la vulneració al·legada del previst a l'article 87 del RD 2568/1986.

En el cas que ens ocupa, el problema radica en que les convocatòries dels plenaris als membres del grup municipal PSOE-PACTE PER EIVISSA, arrel de la petició formulada pels mateixos es realitzen a la secretària de la oposició.

En el cas del plenari del dia 30 de març es va procedir a la convocatòria del mateix el dia 29 de març, i atès que la secretària de la oposició feia vaga i per tant no es trobava a l'Ajuntament per accedir a la documentació de l'expedient, i atès també el caràcter extraordinari i urgent de la convocatòria, es va considerar convenient facilitar als membres de la Corporació junt amb la convocatòria, una còpia de la documentació que obrava a l'expedient, si bé no s'hi va adjuntar, per error, la proposta d'acord que els fou entregada abans de la celebració del Ple atès que ja se'ls havia entregat la resta de documents de l'expedient.

L'entrega de còpia de la documentació de l'assumpte inclòs a l'ordre del dia junt amb la convocatòria de la sessió extraordinària i urgent, no és preceptiva, doncs com s'ha esmentat, al que obliga l'article 87 del RD 2568/1986 és que la documentació estigui a disposició dels membres de la Corporació a la Secretaria General de l'Ajuntament a la data de la convocatòria, pel seu coneixement i per si desitgen obtenir còpies. Aquest extrem, com s'ha dit, es va complir, considerant el que subscriu que el fet de que no es fes entrega de còpia de la proposta d'acord junt amb la convocatòria no suposa cap tipus vulneració a l'ordenament jurídic al trobar-se la mateixa a disposició dels membres de la Corporació a la Secretaria General des del moment de la convocatòria fins al moment de la celebració de Ple.

El fet d'entregar còpia de la documentació de l'expedient junt amb la convocatòria, va ser per tal de facilitar l'accés a la documentació de l'assumpte a tractar en el Plenari als membres del mateix, atesa la urgència de la convocatòria, no podent-se considerar que la omissió d'entrega d'un dels documents suposi cap tipus de nul·litat en relació a l'acord a adoptar, al no ser obligatòria la entrega de còpia de cap document junt amb la convocatòria.

A major abundament, i deixant clar de nou que no era necessari l'entrega de còpia de l'expedient junt amb la convocatòria, el que subscriu no pot estar d'acord en la consideració que dona la recurrent a la proposta d'acord que es va entregar als membres de la Corporació abans de començar el Plenari, doncs considera que la proposta d'acord és el document central que s'havia de debatre i votar en la sessió.

El que subscriu considera que el document realment rellevant i que va ser objecte de votació era el pla d'ajust que s'adjuntava com a annex a la proposta i que fou entregat als regidors junt amb la convocatòria. El pla d'ajust entregat als Regidors s'ajustava al model aprovat per la Ordre HAP/537/2012, de 9 de març per la que s'aprovà el model de pla d'ajust previst al RD LLei 4/2012, de 24 de febrer, i era aquest pla d'ajust el que es tenia que enviar al Ministeri d'Economia i Hisenda, fet que demostra que el document rellevant no era la proposta d'acord sinó el pla d'ajust conforme al model aprovat.

Pel que fa a la no coincidència del punt segon de l'ordre del dia amb la proposta d'acord al·legada, examinat l'expedient el que subscriu no entén a què es refereix la recurrent, doncs hi ha plena concordança entre el previst a l'ordre del dia de la convocatòria i a la proposta d'acord de data 29 de març, a excepció d'una errada material en la data d'aprovació del RD 4/2012 que conté la proposta d'acord.

Per últim i pel que fa a la petició de suspensió de l'executivitat de lo acordat en el plenari de data 30 de març, el que subscriu considera que no procedeix l'estimació de la sol·licitud al no acreditar-se per part de la part recurrent el perjudicis que suposa l'executivitat i al no ser la causa de nul·litat al·legada ostensible i clara tal i com exigeix la jurisprudència.

A la vista de tot lo anterior, el que subscriu considera que procedeix la desestimació del recurs de reposició interposat per Grup Municipal PSOE-PACTE PER EIVISSA atès que l'acord adoptat pel Plenari de la Corporació amb data 30 de març no es troba immers en el vici de nul·litat al·legat per la part recurrent, al trobar-se a disposició dels membres de la Corporació, des del moment de la



**PLE ORDINARI  
Dia 26 d'abril de 2012**

convocatòria, a la Secretaria General de l'Ajuntament tota la documentació de l'assumpte inclòs a l'ordre del dia del plenari. De la qual cosa tinc l'honor d'informar. Eivissa a 17 d'abril de 2012. EL SECRETARI ACCTAL. Sgt. Joaquim Roca Mata.”

Atès que de l'informe transcrit anteriorment se'n desprèn la procedència de desestimar el recurs interposat, mitjançant la present i de conformitat al mateix es proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent ACORD:

PRIMER.- Desestimar el recurs de reposició interposat amb data 3 d'abril de 2012, per la Sra. Lurdes Costa Torres en representació del grup municipal PSOE-PACTE PER EIVISSA. Eivissa a 17 d'abril de 2012 L'ALCALDESSA Sgt. Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez”.

Dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Econòmica i d'Administració Municipal.

Intervencions:

**Sr. Costa:** Entenen que per a la celebració d'aquest Ple, no feia falta que fos urgent i extraordinari. Això va limitar les garanties que tots els regidors tenen quan al dret a la informació, i a la participació. Si miren l'ordre del dia del Ple d'avui, veuran que hi ha quatre mocions amb proposta d'acord del grup PSOE-Pacte, però si es miren els darrers vuit plens ordinaris que hi ha hagut, i es multiplica una mitjana de quatre o cinc mocions, se'n adonaran que el grup PSOE-Pacte ha presentat aproximadament trenta-dos mocions amb proposta d'acord, des de que està el Grup Popular governant aquest Ajuntament. Han arribat al cas, que si no les haguessin presentat, no hi hauria hagut cap tema per debatre en aquest Ple.

Molt poques propostes està portant l'equip de govern, com per no haver dut a un Ple ordinari una cosa tant important com era l'aprovació d'aquest pla d'ajustament, que significa un endeutament per a l'Ajuntament de 4,5 milions d'euros. El dia 27 de març, tres dies abans, hi va haver un ple ordinari on s'hagués pogut dur aquest pla d'ajustament, ja que a aquest ple ordinari s'hi va portar una part d'aquest pla, amb la qual cosa no s'entén perquè es fa un ple extraordinari si s'hagués pogut portar a un ordinari, quan a més se sabia des del dia 25 de febrer que s'havia de preparar el pla si és volia presentar.

Si hagués anat al ple del 27 de març, els seus drets com a regidors, com a membres de l'oposició, i com a representants d'aproximadament unes cinc mil persones del municipi no haguessin estat limitats i s'hagués pogut preparar un assumpte tant important d'una manera correcta. Poques coses que es porten i si a sobre es porten malament, com a mínim és preocupant. Això va implicar una precipitació en la convocatòria del plenari. Se'ls va convocar a les dues de la tarda del dia abans de celebrar aquest Ple tant important. Això significa una improvisació i fan precipitar al cos funcional i induir-los a errors.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** És un tema estrictament jurídic. Vol dir-los que han set incoherents a l'hora de formular el recurs, perquè estan parlant en tot moment de la innecessarietat de la urgència, quan realment no han impugnat la convocatòria ni la urgència. Si estaven convençuts que no hi havia la necessitat d'urgència, el que haurien d'haver impugnat en primer lloc és la urgència. En el recurs diuen, encara que no ho impugnen, que era innecessària la convocatòria d'un Ple extraordinari i urgent.

El Sr. Costa ha donat una dada incorrecta, quan ha dit que se sabia des de febrer, perquè va ser el 15 de març quan realment s'estableix que per al dia 30 de març s'ha d'haver fet el pla d'ajustament de deutes amb proveïdors. Per tant és obvi que si s'havia de fer un estudi de tots els proveïdors, de l'endeutament que hi havia, i fer un pla d'ajustament adequat, 15 dies evidentment era un temps que no donava lloc a res més que un Ple extraordinari i urgent, com així es va fer.

És públic que pràcticament totes les institucions varen fer el ple en aquests dies, amb la qual cosa la urgència estava més que justificada.



Impugnen perquè quan se'ls trasllada la documentació del ple no hi havia la proposta d'acord. Ja saben que quan hi ha un ple extraordinari, l'important és que quan es fa la convocatòria la documentació ha d'estar a Secretaria a disposició de qualsevol regidor, i aquesta hi era tota inclosa la proposta d'acord. Ara bé, es va decidir que es faria un esforç, encara que no és necessari, i se'ls hi donaria trasllat de la documentació perquè la tenguessin, i únicament, pareix ser que per un error material, no es va donar trasllat de la còpia de la proposta d'acord.

L'informe jurídic ho explica tot perfectament, al qual hi tenen accés tots, per tant no entrarà en els articles en els que recolzen els seus arguments per desestimar el recurs de reposició.

S'incorpora el Sr. Villalonga a les onze hores i vint minuts.

Finalment demanen la suspensió de l'executivitat de l'acord de Ple, però tenint en compte els antecedents que ha mencionat i que no hi ha base, ni pes jurídic, ni fonamentació per estimar el recurs, evidentment no suspendran l'acord adoptat pel Ple ni la seua executivitat, perquè entenen que no hi ha causa fonamentada per fer-ho, ni tampoc queda justificat el possible perjudici que diuen en el recurs que es causaria. Per tant mantindran la proposta de resolució quan a la desestimació del recurs de reposició.

**Sr. Costa:** No han impugnat la convocatòria perquè no la poden impugnar, perquè s'han complert els terminis establerts en la normativa de règim local per la convocatòria urgent.

Impugnen que dins la convocatòria falta un document essencial en la formació de l'expedient, i no era correcte. Entenen que hi ha una part important per manifestar la voluntat d'aquesta Corporació, que és la proposta d'acord, que és essencial i no formava part d'aquest expedient.

Varen decidir fer un extra, i van fer fotocòpies de l'expedient per passar-lo. Per tant si decideix per celeritat, remetre la documentació s'ha d'enviar completa.

Entenen que tot aquest assumpte és una distracció i era absolutament innecessari. S'hauria tengut que dur a Ple ordinari i és per això que varen impugnar, sobretot la forma i el contingut d'aquesta convocatòria de plenari.

La portaveu del seu grup va preguntar en aquell moment, si faltava algun document, i el Secretari va dir que el document que faltava no era imprescindible per adoptar aquest acord. Pensen que segueix havent-hi un vici de nul·litat, en la formació de l'expedient que anava incorporat a aquesta convocatòria.

Aquesta precipitació porta al final a conculcar drets d'informació a l'oposició, i al final dona la sensació de molt poca transparència, en aquest cas concret, però també en altres sol·licituds de documentació que ha fet el grup PSOE-Pacte, com l'auditoria de l'empresa pública ITUSA, o com les al·legacions que l'Ajuntament ha presentat al Pla Hidrològic.

Segueixen pensant que va ser el 25 de febrer quan varen tenir informació d'aquest tema, hi havia temps material suficient per portar-ho al Ple ordinari de 27 de març, on ja s'hi va portar part d'aquest pla d'ajustament.

Mantenen que les al·legacions tenen el contingut suficient com per entendre que la formació de l'expedient que es va portar a Ple és incorrecte, i per tant té un vici procedimental que anul·la l'acord que es va adoptar.

**Sr. Ferrer:** Vol reafirmar les paraules del Sr. Costa. Varen rebre la convocatòria a les 14 hores i per tant ja no tenien accés a ninguna informació més fins a l'endemà, i el varen posar a primera hora del dia següent. No ho varen voler canviar, es va fer precipitadament i sense poder obtenir la informació que necessitaven i això no són maneres de fer les coses.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Si el Sr. Ferrer estava d'acord amb el que diu el Sr. Costa, tenia l'oportunitat de fer un recurs.



Els vol recordar que la majoria dels deutes i proveïdors que han tengut de posar en aquest pla d'ajustament, no són d'aquest mandat sinó que venien d'enrere.

Estan davant un recurs de reposició que és un tema estrictament jurídic.

No està d'acord que falti un element essencial de la convocatòria, perquè la proposta d'acord hi era però no se'ls hi va traslladar, per error material, una còpia que a més no era necessari entregar-la. És a dir, es fa un esforç, precisament per la urgència, perquè tinguin coneixement del tema i resulta que s'obliden aquest document, i és el que constitueix l'objecte del recurs.

La proposta d'acord, estava a Secretaria. La convocatòria està ben feta. Les característiques de l'actuació mereixien un Ple extraordinari, igual que varen fer la majoria d'institucions de la nació, i el pla d'ajustament es va fer d'acord com s'havia de fer.

En el seu recurs no especifiquen quin es el vici de nul·litat, aquest vici no existeix, i per tant no procedeix suspendre l'executivitat de l'acord.

El Sr. Daura l'hi trasllada que el deute realment correspon realment al darrer trimestre de 2011, perquè tot lo retrassat està pagat, però ho ha hagut de pagar l'actual equip de govern.

Li sorprèn que l'oposició parli de paralització, però que no es portin temes als plens no vol dir res perquè hi ha moltes coses que es porten a efecte a un Ajuntament que no es tenen que portar al Ple.

Vol recordar-los que si tenen moltes actuacions que estan alentides, inclús del seu programa, és per la quantitat de problemes que l'anterior equip de govern ha deixat sense resoldre, com la zona blava, el CETIS, la depuradora, ses Feixes, la contracta de neteja, la contracta de l'aigua, etc. Tots aquests temes els arreglaran ara. En relació a l'endeutament, després de tenir l'auditoria d'ITUSA, on han aparegut 18 milions d'euros que ha perdut l'Ajuntament a favor d'una empresa privada, quan estan parlant de 20 plets que suposen un risc de 5.8 milions, i quan la setmana passada varen entrar dos embargaments, com poden parlar d'endeutament i transparència?

Preocupant és el que està sortint, perquè cada dia surt alguna cosa nova. Per tant li agradaria que quan tracten un tema es centrin en el tema que estan tractant.

Fixant-se a la part jurídica, el Ple va estar correctament convocat, la documentació hi era tota inclosa la proposta d'acord, i per tant tot és legal i desestimaran el recurs.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat amb els vots a favor de les Sres. Sánchez-Jáuregui, Sansano, Marí, Sánchez, Valladolid i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, en contra de les Sres. Costa, Boned, Martínez, García i Srs. Costa, Sánchez, Molina i Ferrer, i l'abstenció del Sr. Villalonga.

### **3r. Proposta d'aprovació de la tarifa única dels taxis de l'Illa d'Eivissa per a l'any 2012:**

Donat compte de la proposta d'acord del Regidor de Mobilitat, Medi Ambient i Protecció Civil, del tenor literal següent:

#### **“PROPOSTA ACORD MODIFICACIÓ TARIFÀRIA DE LA TARIFA ÚNICA DELS TAXIS DE L'ILLA D'EIVISSA PER A L'ANY 2012.**

L'Ordre de 30 d'abril de 2009 del conseller de Mobilitat i Ordenació del Territori del Govern de les Illes Balears (BOIB núm. 67 de 07/05/09) ha constituït fins a la data la darrera actualització del règim de càrrega i descàrrega i tarifa única d'aplicació als serveis de taxi prestats en l'àmbit territorial de l'illa d'Eivissa. El seu article 10è recull el que segueix en relació al sistema d'actualització tarifària:

#### **“Article 10**

#### **Revisió de tarifes i atorgament del consentiment per part de la corporació local**



*1.- Dins del quart trimestre de cada any. El Consell Insular d'Eivissa, amb el consentiment previ i l'acord exprés de cada ajuntament, i una vegada que hagin estat oïdes les associacions del sector respectives, ha de formular a la Conselleria de Mobilitat i Ordenació del Territori del Govern de les Illes Balears una proposta de revisió i actualització del règim tarifari.*

*2.- L'ajuntament que manifesti la voluntat d'integrar-se a l'àrea territorial definida en l'article 1 i aplicar el règim tarifari únic i l'especial sobre recollida de viatgers, que completa el règim previst en l'Ordre del conseller de Foment de 27 de febrer de 1997, ha d'aportar individualment al Consell Insular el certificat del consentiment atorgat vàlidament per la corporació local, abans del 15 de desembre de cada any. La proposta de tarifa única presentada pels ajuntaments que així ho hagin acordat s'ha d'eleva al Govern de les Illes Balears abans de l'acabament de l'any".*

Les tarifes aprovades l'any 2009 han continuat vigents durant l'any 2010 i el present any 2011, donat que l'estudi efectuat per a l'any 2010 (realitzat amb dades d'agost 2008 fins agost 2009) donava com a resultat un descens dels costos del -2,79% i l'estudi efectuat per a l'any 2011 (realitzat amb dades d'agost 2009 fins agost 2010) donava com a resultat un augment dels costos del +2,57%, amb un diferencial negatiu per compensació amb l'any anterior de -0,22% encara pendent de recuperar en un procés de revisió tarifària futur.

Recentment s'han dut a terme al Consell Insular diferents reunions per tractar la revisió i actualització de les tarifes vigents per a començar a aplicar-les l'any 2012, amb presència dels Ajuntaments i de les diferents associacions de taxistes convocades. Tal i com es va parlar a la reunió celebrada en data 4 de novembre de 2011 en el Consell Insular d'Eivissa per tractar la qüestió de la revisió tarifària actualment en vigor, una vegada escoltades les associacions de taxistes en diferents reunions i vistes les propostes presentades als respectius Ajuntaments, es va acordar la revisió de diferents conceptes. L'estudi aportat per les associacions de taxistes coincideix per l'elaborat pel Consell Insular d'Eivissa i s'ha basat en el model de càlcul de despeses, d'agost de 2010 fins agost de 2011, amb el resultat d'un increment dels costos per al sector d'un **+4,97%** en aquests període. Si es té en compte (tal como ja s'havia expressat a les associacions de taxistes els anys anteriors) el romanent de **-0,22%** a recuperar, la proposta d'increment tarifari que surt de l'estudi hauria de ser d'augmentar les tarifes en un **4,75%**.

En la reunió celebrada conjuntament entre les administracions implicades (els cinc Ajuntaments de l'illa d'Eivissa i el Consell d'Eivissa) i totes les associacions s'ha escoltat el seu parer i se'ls ha proposat no realitzar l'increment que dona l'estudi (el 4,75% esmentat) sinó rebaixar en un punt percentual aquest increment, donat el greu context de crisi que es travessa i en tal de no augmentar excessivament una tarifa pública sensible per als ciutadans i els nostres visitants. Així, l'actualització per a l'any 2012 dels increments corresponents a l'estructura de costos dels taxi suposa un increment final únicament d'un 3,75% a tots els components que formen part de la tarifa actualment en vigor, amb les quanties que a continuació es detallaran, amb el compromís de comptar amb el punt percentual restant que ara no s'aplica com a recuperar en futures actualitzacions tarifàries (aquesta vegada en sentit contrari a com s'havia fet durant 2010 i 2011). A més de l'anterior es va acordar incloure en aquest text, la menció al fet que aquells vehicles que obtenguin autorització estacional de transport públic de viatgers en vehicle turisme fins ara a l'empara de l'art. 50 de la Llei 13/2005, de 27 de desembre, de mesures tributàries i administratives, i actualment del Decret Llei 1/2012, de 10 de febrer, de mesures orientades a la prevenció de l'oferta il·legal en matèria de transports a l'illa d'Eivissa, que habilita als ajuntaments per concedir autoritzacions estacionals de taxi que tinguin una durada estacional determinada dins de l'àmbit del territori municipal, puguin regir-se pel mateix sistema tarifari.





**PLE ORDINARI**  
**Dia 26 d'abril de 2012**

La esmentada proposta d'acord va ser notificada a totes les associacions de taxistes del municipi d'Eivissa, així com a les associacions d'empresaris per a que poguessin presentar les al·legacions que estimessin oportunes. Es va rebre una única al·legació a la Proposta de modificació tarifària de la tarifa única dels taxis a l'Illa d'Eivissa per a l'any 2012, per part de l'Associació "Unió Pitiüsa d'Autònoms del Taxi", la qual ha estat objecte d'informe per part del Consell Insular d'Eivissa, amb data 15 de març de 2012 obrant a l'expedient.

Vista la proposta d'Acord de modificació de l'Ordre de 30 de abril de 2009 del Conseller de Mobilitat i Ordenació del Territori del Govern de les Illes Balears presentada pel Consell Insular d'Eivissa de data 11 de novembre de 2011 i de conformitat a l'informe del Consell Insular d'Eivissa de 15 de març de 2012 del qual se'n desprèn la procedència de desestimar les al·legacions presentades a la Modificació Tarifària de la tarifa única dels taxis de l'illa d'Eivissa per a l'any 2012, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del present **ACORD**:

**PRIMER:** Desestimar les al·legacions presentades pel Sr. Joan Marí Riera, President de l'Associació Unió Pitiüsa d'Autònoms del Taxi, de conformitat a l'informe emès pel Consell Insular d'Eivissa amb data 15 de març de 2012.

**SEGON:** Aprovar la modificació dels següents conceptes de l'article 3 de l'Ordre de la Consellera d'Obres Públiques, Habitatge i Transports de data 30 de juny de 2006 (BOIB núm 96 de 08/07/06) i de l'actualització tarifària per a l'any 2008 aprovada per Acord el Ple del Consell Insular d'Eivissa de data 21/12/07 (BOIB núm. 4 de 08/01/08):

***Pujada en preu per quilòmetre (diurn i nocturn o festiu) i resta de conceptes i suplementos: 3,75%. Arrodoniment a la fracció més propera a cinc cèntims d'euro als suplementos***

<b><i>Preu per km recorregut o fracció diurn:</i></b>	<b><i>1,02€</i></b>	
<b><i>Preu per km recorregut o fracció nocturn o festiu:</i></b>	<b><i>1,25€</i></b>	
<b><i>Preu hora d'espera diurna:</i></b>	<b><i>18,27€</i></b>	
<b><i>Preu hora d'espera nocturna o festiva:</i></b>	<b><i>22,38€</i></b>	
<b><i>Suplement d'inici del servei</i></b>	<b><i>3,38€</i></b>	<b><i>3,40€ arrodonit</i></b>
<b><i>Suplement de port o aeroport:</i></b>	<b><i>1,69€</i></b>	<b><i>1,70€ arrodonit</i></b>
<b><i>Suplement de radio telèfon:</i></b>	<b><i>1,23€</i></b>	<b><i>1,25€ arrodonit</i></b>

*A l'efecte de l'aplicació de la tarifa per quilòmetre en horari nocturn s'entén per servei nocturn aquell que s'iniciï i tenguí lloc entre les 21:00 hores i les 07:00 hores.*

*A l'efecte de l'aplicació de la tarifa per quilòmetre en dia festiu es consideren igualment festius els dissabtes a partir de les 15:00 hores.*

*De la mateixa manera, es realitzarà la modificació d'aquells conceptes tècnics i objectius resultants de l'aplicació de les noves tarifes (metres i segons per salt, en horari nocturn, festiu i diurn) en el moment de fixar els paràmetres de programació del taxímetres i que suposin una variació dels que fins ara apareixien.*

*Amb aquest acord igualment s'atorga la conformitat a que aquestes tarifes resultin d'aplicació a tots els serveis emparats per una autorització administrativa de transport públic de viatgers en vehicle turisme (sigui fixa o estacional) a l'àmbit de l'illa d'Eivissa".*



**TERCER:** Que es notifiqui l'acord atorgant el consentiment a la variació de les tarifes actualment en vigor al Consell Insular d'Eivissa a fi de que procedeixi a l'aprovació de la proposta del règim tarifari prevista en l'apartat anterior.

Eivissa 16 d'abril de 2012

Sgt.: Juan Mayans Cruz

Regidor de Mobilitat, Medi Ambient i Protecció Civil.”

Dictaminat favorablement per la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres, Medi Ambient i Serveis Municipals.

Intervencions:

**Sr. Molina:** La proposta que es porta al Ple es basa en un estudi que han desenvolupat tècnics del Consell, que coincideix amb un altre que han desenvolupat associacions de taxis. A la comissió varen demanar tenir accés a aquest estudi, però no el tenen i no coneixen el mètode de càlcul d'aquesta actualització de costos. No tenen elements de judici per saber si aquesta actualització respon a un cost real.

En la situació en la que estan, en principi no estarien a favor de pujar cap taxa, perquè a prou tenen els ciutadans amb les pujades d'impostos, encara que per altra banda tampoc volen perjudicar als taxistes. No tenen elements de judici per determinar si aquesta actualització es correspon amb una situació real d'increment de costos, per això el seu vot serà d'abstenció.

**Sr. Mayans:** Els taxistes proposen, i és el Consell qui aprova aquestes tarifes en base a uns criteris econòmics que presenten les cinc associacions d'Eivissa, conjuntament amb les altres de l'Illa.

Aquests informes econòmics se solapen i pràcticament coincideixen.

El que s'aprova avui és una pujada d'un 3,75% per a aquest any i un 1% que es reserva per a temps millors.

Tampoc creuen convenient pujar taxes, però sí creuen que aquesta tarifa en base al que es va aprovar en 2009, ja estava obsoleta. Els costos variables en els que es planteja aquest informe, estan més que fonamentats, com per exemple, l'increment de la gasolina, de materials per al taxi, etc.

Li sorprèn l'abstenció del seu grup, perquè a l'Ajuntament de Santa Eulària s'ha aprovat per unanimitat.

**Sr. Molina:** El que ha dit que no tenen elements de judici. No sap si els seus companys de Santa Eulària varen tenir accés a aquest informe, en el qual es parla dels costos variables.

Creu que estan parlant d'un tema tècnic, com és la repercussió o no d'un cost.

Els agradaria per formar-se un sentit de vot fonamentat, tenir coneixement de l'estudi de costos. Si aquest estudi demostrés que aquest increment és l'adequat, votarien a favor sense cap dubte.

**Sr. Mayans:** Creu que l'informe se'ls hi va passar l'altra dia per mail. És el mateix al que ha tengut accés a la regidoria. És un càlcul basat en la pujada de combustible, i de les despeses que tenen les associacions de taxistes. És la mateixa informació de tenia el grup PSOE-Pacte de Santa Eulària, que votaren a favor aquesta aprovació.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat amb els vots a favor de les Sres. Sánchez-Jáuregui, Sansano, Marí, Sánchez, Valladolid i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, Ferrer i Villalonga, i l'abstenció de les Sres. Costa, Boned, Martínez, García i Srs. Costa, Sánchez, i Molina.



**4t. Prorroga forçosa del contracte per a la gestió del servei públic de neteja de l'espai públic i recollida de residus municipals del municipi:**

Donat compte de la proposta d'acord del Regidor delegat de Mobilitat, Medi Ambient i Protecció Civil, del tenor literal següent:

**“PROPOSTA D'ACORD**

Vist l'acord de Ple de data vint-i-set de octubre de dos mil onze, mitjançant el qual es va aprovar comunicar a l'actual concessionària, l'empresa CESPÀ INGENIERIA URBANA SA que, a partir de l'1 de novembre de 2011 continués amb la prestació del servei de recollida de residus urbans, transport i i neteja viària del municipi d'Eivissa en règim de prorroga forçosa, per un termini màxim de sis mesos, fins que la gestió del servei no sigui assumida per l'adjudicatari de la nova concessió.

Vist l'acord de Ple de data vint-i-tres de febrer de dos mil dotze, mitjançant el qual s'acordà desistir del procediment de licitació del contracte de gestió del servei públic de neteja de l'espai públic i recollida de residus municipals aprovat mitjançant acord de Ple de data 18 de maig de 2011 ( expdt. 38/2011 ) i procedir a l'arxiu del mateix, així com que s'iniciés a la major brevetat possible un nou procés de licitació.

Atès que el termini fixat a l'acord plenari de data vint-i-set de octubre de dos mil onze finalitzarà el proper dia 30 d'abril, data en que encara no s'haurà procedit a assumir la gestió del servei per par del nou adjudicatari de la concessió, i atesa la consideració de servei públic de prestació obligatòria que té el servei de neteja de conformitat amb l'article 26.a) de la llei 7/1985, de 2 de abril, de bases de règim local (LBRL), es considera necessari que el Ple de la Corporació adopti el següent **ACORD**:

Comunicar a l'actual concessionària, l'empresa CESPÀ INGENIERIA URBANA SA que, a partir del 30 d'abril de 2012 continuarà amb la prestació del servei de recollida de residus urbans, transport i i neteja viària del municipi d'Eivissa en règim de prorroga forçosa, fins que la gestió del servei sigui assumida per l'adjudicatari de la nova concessió.

En aquest sentit, l'Ajuntament haurà de comunicar a la concessionària amb l'antelació suficient, la data en què es formalitzarà el nou contracte als efectes de fixar la finalització de la concessió vigent.

Eivissa, 17 d'abril de 2012  
EL REGIDOR DELEGAT  
Sgt. Juan Mayans Cruz”

Dictaminat favorablement per la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres, Medi Ambient i Serveis Municipals.

Intervencions:

**Sr. Costa:** Per tancar el debat d'abans. Només li ha dit que hi havia determinats documents que el PSOE-Pacte havia demanat, i que ha passat el termini legal i no s'han entregat.

S'abstendran a aquesta nova prorroga que proposa l'equip de govern.

Aquest expedient s'atura per una decisió política, perquè en el mes de juny de 2011, la Senyora Virtudes Marí presenta unes al·legacions i aturen l'expedient.



Han passat 10 mesos i no han tirat endavant aquest expedient. Al mes d'octubre de 2011, es va fer una pròrroga perquè encara s'estaven estudiant l'expedient.

Al principi tenien un plec, que en mitjans de comunicació aquest equip de govern va dir que s'havia de retocar una mica. En el mes de gener 2012, 8 mesos després, decideixen suspendre la tramitació d'un expedient perquè resulta que el plec no és correcte.

Deu mesos després tornen a donar una pròrroga al concessionari actual, per tal que de manera indefinida continuï prestant el servei perquè a dia d'avui no tenen res. Estant pitjor que al principi.

Liquiden un expedient administratiu, en base a un informe de part que s'encarrega a un tercer, que per cert, no està dient aquest informe en cap moment que l'expedient sigui nul, sinó que pot tenir vicis d'anul·labilitat, i dona l'opció per poder continuar. Haguessin pogut treure a informació pública el projecte i aprovar el plec, però l'equip de govern, 8 mesos després, va decidir liquidar aquest plec. I ara 10 mesos després es troben igual, tornant a prorrogar la concessió a CESPÀ. Creu que s'ha esgotat el termini.

S'abstendran perquè entenen que el servei s'ha de seguir prestant, però hi ha incapacitat de l'equip de govern perquè segueixen estant en el mateix punt que estaven en el mes de juny de 2011.

**Sr. Ferrer:** Han passat 10 mesos, creu que han repassat i estudiat molt, i la ciutadania segueix sense tenir la neteja que li correspon i a més amb taxes superiors.

**Sr. Villalonga:** Demana que reflexionin, perquè evidentment hi ha temes importants que han quedat coixejant de la legislatura anterior, però també hi ha parts de l'equip de govern que no funcionen, i aquest n'és un exemple. No vol dir que ho facin tot malament, però faci una reflexió si realment convé que tants temes substancials, com els fems, el CETIS; etc., si la ciutadania es mereix que estiguin parats, i que no pareix que hi hagi un esforç per part de l'equip de govern perquè es solucionin.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** No hi ha res parat però l'administració és lenta i ja veurà com en poc temps es veuran resultats. Agraïx la seua intervenció perquè és constructiva i positiva.

**Sr. Mayans:** No va ser una decisió política. Sí que és cert que hi havia unes al·legacions, i bastants dubtes i preguntes de concessionaris i d'empreses de maquinària, que no es varen contestar. Prefereix anar poc a poc i fer les coses bé, que no de presa i corrent com l'anterior equip de govern, que va aprovar això el 18 de maig de 2011, tres dies abans de les eleccions.

Avui proposen la pròrroga forçosa del contracte de la gestió del servei públic perquè aquest servei no es pot parar.

S'ha iniciat l'expedient de contractació per fer un nou plec sense entrar en la il·legalitat. No responia a les seues expectatives amb allò que els hi demanaven els ciutadans de la ciutat, que per això els votaren.

A l'informe hi havia bastants conclusions, en les quals es deia que s'infringia l'ordenament jurídic. No s'havia aprovat l'avantprojecte de les obres a realitzar, ni s'havia complimentat el tràmit d'informació pública i es vulnerava la directiva 2004/18.

**Sr. Costa:** L'informe que va servir per anul·lar aquest plec, en cap moment diu que és nul.

Diu que faran un nou plec. Es pregunta si s'encarregarà externament i si ja hi ha expedient per encarregar-lo.

Si ho encarreguen a un tercer, ja tenen, per una banda el temps que duri l'expedient de contractació, i després tota la tramitació que un nou plec suposarà, des del punt de vista d'informacions públiques, tramitacions, etc., amb la qual cosa s'endarrerirà tot molt.

És curiós que l'anterior plec s'hagués aturat amb unes al·legacions del Grup Popular, i que l'informe que es va encarregar desestimés totes i cadascuna de les al·legacions presentades per la Sra. Virtudes Marí, i a més diu que els vicis del plec són subsanables.



Creu que no donen passes endavant i en donen enrere en aquest tema.

**Sr. Ferrer:** El Sr. Mayans menysprea una feina que es va fer. Diu que es va fer tard i a darrera hora i no és cert. Es va treballar molt temps per poder aprovar el plec, perquè no s'aprova tant fàcilment, i ara veurà el que costa fer un plec i portar-lo endavant.

Va demanar quin cost havia tengut aquest informe extern i com s'havia contractat, i li va dir que no ho sabia. Espera que algun dia li pugui contestar.

Quan es va anular el plec pel Ple, i a part de l'informe extern que deia que es podia subsanar, hi havia un informe del Secretari molt clar que deia que eren decisions de caràcter discrecional i que en el seu cas haurà d'adoptar el Ple de la Corporació de forma motivada.

El que està clar és que ha set una decisió política, que han passat 10 mesos, que ara comencen un nou plec, que varen pujar molt ràpidament les taxes, i que el servei de neteja segueix igual de malament i els ciutadans ho estan patint. Esperen que això no duri més temps del necessari.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Hi ha gent que diu que està un poc més net, encara que mentre no tinguin el nou plec no ho estarà del tot.

**Sr. Mayans:** S'ha iniciat l'expedient de contractació per fer el nou plec, per un procediment negociat.

L'anterior equip de govern va tardar un any i mig en aprovar el plec des que es fa començar a redactar.

Aquest plec no responia a les expectatives de l'actual equip de govern, quan a soterrament i no anava a índex de resultats. Volen que els resultats siguin latents i eficients. Volen que s'inclogui en la contracta una persona de l'Ajuntament, amb salari de l'empresa, que controli, vigili i informi permanentment, s'inclogui la neteja d'algues de les platges, dispensadors de bosses per excrements d'animals, i també els grafitis.

Aquesta pròrroga suposa ja la definitiva. No entren en valorar el que ja es va dir, que era un plec confús doncs hi va haver infinitat de preguntes i al·legacions que varen deixar a un caixó. Saben que l'Administració és lenta, els agradaria que fos més ràpida, ho intentaran per tots els medis perquè aquest plec surti quan abans, però prefereixen anar poc a poc i que les coses surtin bé, i sobretot que compleixi amb totes les expectatives d'aquí a 10 anys.

La neteja és una cosa essencial per a la seua regidoria i per a ell personalment suposa un repte fonamental. Estant expriment al màxim l'actual contracta, i saben l'esforç que realitzen diàriament tots els seus treballadors.

Volen ser un referent amb la nova contracta, i hi posaran tot l'interès en que aquest plec reculli totes i cadascuna de les necessitats, recolzats sempre per personal de l'Ajuntament que ja està treballant es totes aquelles coses que els ciutadans els traslladen.

Seran ben vinguts a la seua regidoria per proposar qualsevol cosa que vulguin especificar.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat amb els vots a favor de les Sres. Sánchez-Jáuregui, Sansano, Marí, Sánchez, Valladolid i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, i Villalonga, i l'abstenció de les Sres. Costa, Boned, Martínez, García i Srs. Costa, Sánchez, Molina i Ferrer.

### **5è. Mocions amb proposta d'acord:**

**5.1.-** Moció del Grup Municipal PSOE-PACTE per Eivissa, amb proposta d'acord sobre adhesió de l'Ajuntament d'Eivissa al "Moviment per la Llengua".

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:



"M<sup>a</sup> Ángeles Martínez Corderas, regidora del Grup Municipal PSOE-Pacte per Eivissa, a l'empar del que estableixen els articles 91.4 i 97.3 del Real Decret 2568/1986 que aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, presenta per al seu debat i aprovació al proper ple ordinari la següent MOCIÓ:

## **ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT D'EIVISSA AL "MOVIMENT PER LA LLENGUA"**

### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

L'article 4.1 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears defineix la llengua catalana com a llengua pròpia i cooficial de les Illes Balears. A més, l'article 4.3 preveu que les institucions de les Illes Balears han de garantir l'ús normal i oficial del català, han de prendre les mesures necessàries per assegurar-ne el coneixement i han de crear les condicions que permetin arribar a la plena igualtat amb la llengua castellana quant als drets dels ciutadans de les Illes.

En desenvolupament d'aquest article s'han anat duent a terme al llarg dels anys tota una sèrie de mesures per garantir l'ús i el coneixement del català, que tot i ser la llengua pròpia de les Illes es troba en una situació de feblesa respecte l'altra llengua oficial d'aquesta Comunitat Autònoma, el castellà. Dins aquestes accions té una especial rellevància la Llei de Normalització lingüística aprovada el 29 d'abril de 1986 amb la unanimitat de tots els partits polítics de balears. Totes aquestes mesures han permès col·locar la llengua catalana en una situació de normalització creixent en quant al seu ús oficial i quotidià dins les Illes.

Aquestes mesures en favor del català es justifiquen per l'evident situació d'inferioritat en que es trobava i es troba aquesta llengua dins del nostre entorn, especialment en certs àmbits. Com a llengua feble necessita ser protegida per a poder situar-se en condicions de major igualtat possible ves l'altra llengua oficial, el castellà, la força de la qual és evident. Avui en dia aquesta situació no s'ha normalitzat tots els balears saben parlar i escriure en castellà, però una gran part d'aquests no ho saben fer en català. Per això és necessari que la llengua catalana continuï essent objecte de protecció. La llengua d'un poble és una part vital d'allò que el defineix com a tal, de les seves arrels i cultura, si la llengua desapareix també ho farà el poble, per tant, no ha de ser acceptada cap actuació que pugui perjudicar una expressió cultural tan forta com un idioma.

És per això que no es pot acceptar de cap manera l'avantprojecte de Llei de modificació de la Llei de la Funció pública que el Govern Balear vol presentar davant el Parlament. Aquesta llei clarament atempta contra la normalització del català dins les Illes. No es pot considerar com a normalitzada una llengua si l'Administració del seu territori no l'empra o si un ciutadà no té reconegut el seu dret a ser atès pels empleats públics de casa seva en la llengua pròpia de la Comunitat. A més, no es pot considerar jurídicament desitjable que una llei com la de Normalització Lingüística, aprovada per unanimitat al 1986, sigui ara retallada per una sola opció política sense comptar amb les sensibilitats de les demés opcions ideològiques existents.

Per tot això, ha sorgit el moviment ciutadà "Moviment per la Llengua", el qual pretén representar a tots els ciutadans de les Illes que pensen que l'aprovació d'aquestes mesures legislatives suposarà un agravi comparatiu de la situació del català vers el castellà i provocarà una situació de marginació de llengua catalana a les Illes que a llarg termini podria arribar a suposar la seva desaparició. Per evitar tot això "Moviment per la Llengua" exercirà davant el Parlament de les Illes Balears el dret fonamental de petició reconegut a l'article 29 de la Constitució Espanyola de 1978 i desenvolupat per la Llei Orgànica 4/2001 reguladora del dret de Petició per demanar la retirada o derogació de l'avantprojecte de llei de modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat autònoma de les Illes Balears.



El citat article 29 de la Constitució, al seu apartat primer, estableix que *“Tots els espanyols tindran el dret de petició individual i col·lectiva, per escrit, en la forma i amb els efectes que determini la Llei”*. Per tant, s'atorga als ciutadans, amb caràcter general, el dret a dirigir-se als òrgans públics per realitzar davant aquests qualsevol sol·licitud. Aquest dret també comporta l'obligació, per part de l'òrgan públic que ha estat objecte de la petició, de respondre al peticionari, ja sigui per atendre o per desestimar la sol·licitud que aquest ha efectuat. El dret de petició pot ser exercit per tot ciutadà, nacional o estranger, persona física o jurídica, a més aquest exercici es pot dur a terme individual o col·lectivament.

Això s'ha de posar en relació amb l'article 9.1 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, que estableix que *“El municipi té personalitat jurídica i, com a tal, plena capacitat d'obrar en la defensa i la gestió dels interessos que li són propis”*. Per tant, un Ajuntament, com a persona jurídica que és, pot exercir el dret de petició o signar una petició col·lectiva. En virtut d'això des de Moviment per la Llengua es pretén ara que els Ajuntaments dels diferents pobles de les Illes Balears s'adhereixin a aquesta campanya en defensa de la nostra llengua. Acol·lint d'aquesta manera al clamor popular manifestat pels ciutadans de les Illes, als quals representen els citats Ajuntaments, en contra de les mesures legislatives en matèria lingüística que pretén aprovar el Govern/Parlament i a les quals fem referència en aquest escrit.

Concretament la petició, que Moviment per la Llengua presentarà davant el Parlament de les Illes Balears, és la següent:

*Per tot l'exposat al Manifest, des del Moviment de la Llengua manifestam la nostra voluntat d'exercir el dret de petició regulat a l'article 29 de la Constitució espanyola de 1978 i desenvolupat a la Llei orgànica 4/2001, de 12 de novembre, reguladora del dret de petició, per tal de demanar al Parlament de les Illes Balears:*

- 1. Que retiri de la seva tramitació d'Avantprojecte de Llei de modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat autònoma de les Illes Balears, o*
- 2. Si aquest ja ha estat aprovat, que es derogui la Llei de modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat autònoma de les Illes Balears I,*
- 3. Que el Parlament de les Illes Balears, a través dels mitjans pertinents, es comprometi públicament a respectar la Llei 3//1986, de 19 d'abril, de normalització lingüística, i a no adoptar cap mesura legislativa que retalli els drets que hi ha reconeguts.*

*Declaram que hem actuat complint tots els requisits legals previstos en les citades normes jurídiques. Per això, interpel·lam al Parlament de les Illes Balears a donar una resposta expressa de la nostra petició.*

Per tot això, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció de la següent

### **PROPOSTA D'ACORD**

1. L'Ajuntament d'Eivissa, com a persona jurídica i en virtut del dret atorgat per l'article 29 de la Constitució Espanyola de 1978 i per la Llei Orgànica 4/2001 reguladora del dret de Petició, s'adhereix a la campanya Moviment per la Llengua i per fer constar el seu suport, autoritza i dóna permís a la citada plataforma per a publicar-ho a la seva pàgina web ([www.movimentperlallengua.cat](http://www.movimentperlallengua.cat)) a la secció “Qui ens dóna suport”.
2. L'Ajuntament d'Eivissa, com a persona jurídica, a través de la Batlessa com a representant legal del mateix, signarà la petició per demanar la retirada o, en el seu cas, derogació de l'Avantprojecte de Llei de modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat de les Illes Balears, en harmonia a la campanya del moviment ciutadà “Moviment per la Llengua”.



3. L'Ajuntament d'Eivissa es compromet, en la mesura de les seves possibilitats, a donar suport institucional a la plataforma "Moviment per la Llengua".

Eivissa, 18 d'abril de 2012

Signat: M<sup>a</sup> Ángeles Martínez Corderas

Regidora del G.M. PSOE-Pacte per Eivissa."

Intervencions:

La Sra. Martínez procedeix a la lectura de la moció abans transcrita.

**Sra. Mari:** Respecten totalment el moviment per la llengua. Veuen un contrasentit que ells que són representants institucionals i membres de partits polítics, amb ample representació en el Parlament de les Illes Balears, que és on s'ha debatut i aprovat aquesta modificació de la Llei, tinguin que proposar a una altra institució, una derogació, perquè ara la Llei ja està aprovada.

Comparteixen aquesta proposta del Govern Balear, de fet ho portaven en el programa electoral, i no hi ha cap dret que quedi perjudicat, sinó que al contrari creuen que es fiancen més les llibertats.

Al marge d'això pensa que el partit polític el qual la Sra. Martínez representa en aquest Ajuntament, ha tingut la possibilitat d'exercir el seu dret de pronunciar-se en l'aprovació d'aquesta Llei. En el Parlament de les Illes Balears hi ha hagut una votació i s'ha aprovat per majoria.

Creu que han de ser respectuosos amb la feina d'altres institucions, i cadascuna té el seu àmbit.

Quan al moviment ciutadà li pareix bé que faci les actuacions que cregui convenientes, però l'Ajuntament com a institució pública i com a representants polítics, pensa que no han d'instar la derogació d'una llei sinó respectar-la mentres estigui vigent.

**Sra. Martínez:** Creuen que l'Ajuntament té el dret a expressar, com a personalitat jurídica que té, la capacitat d'obrar en defensa i la gestió del interessos que li són propis. Li queda clara la postura de l'equip de govern.

**Sra. Mari:** Respecte que s'hi vulguin adherir a títol personal, però com Ajuntament no, ja que encara que sigui una personalitat jurídica també és una institució. No li votaran a favor.

Sotmès l'assumpte a votació, és desestimat amb els vots en contra de les Sres. Sánchez-Jáuregui, Sansano, Mari, Sánchez, Valladolid i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Mari, Prats, Larroda, els vots a favor de les Sres. Costa, Boned, Martínez, García i Srs. Costa, Sánchez, Molina i Ferrer, i l'abstenció del Sr. Villalonga.

**5.2.-** Moció del Grup Municipal PSOE-PACTE per Eivissa, amb proposta d'acord sobre suspensió del procediment de licitació de 25 habitatges de protecció oficial a l'Avda. 8 d'agost.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

"MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER EIVISSA  
SUSPENSÍO DEL PROCEDIMENT DE LICITACIÓ DE 25 HABITATGES DE PROTECCIÓ OFICIAL  
A L'AVDA 8 D'AGOST

Marc Costa tur, regidor del grup municipal PSOE-Pacte per Eivissa a l'ampar del que estableixen els articles 91.4 i 97.3 del Real Decret 2568/1986 que aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, presenta per al seu debat i aprovació al proper ple ordinari la següent MOCIÓ:





## EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El passat dijous dia 18 d'abril de 2012 el grup popular, majoritari al consell d'administració de l'empresa 100% municipal, IMVISA, va decidir la suspensió de la licitació per a la construcció de 25 habitatges de protecció oficial.

## ACORD

Que el Ple de la Corporació insti a la Presidenta de l'empresa municipal IMVISA a revocar l'acord de suspensió adoptat en el marc del Consell d'Administració d'Imvisa.

Eivissa, 19 d'abril de 2012

Sgt. Marc Costa Tur,  
Regidor del grup municipal  
PSOE-Pacte per Eivissa a  
l'Ajuntament d'Eivissa.”

Intervencions:

**Sr. Costa:** Les poques propostes que es porten aquí, o als òrgans rectors de les empreses o dels consorcis, la majoria van abocades a aturar coses que entenen que són positives per a la ciutadania. En aquest cas concret 25 vivendes de protecció oficial a l'Avda. 8 d'Agost, amb uns preus raonables, que no els pareix que s'hagi d'aturar perquè hi ha molta gent que ho necessita i que compleix els requisits per adquirir una vivenda de protecció oficial.

En altres ocasions s'ha dit que paralitzarien una promoció perquè tenen moltes vivendes d'una habitació, però en aquest cas aquest argument no serveix.

En aquest cas concret, ens trobem davant un edifici a un dels millors llocs de la ciutat, amb un concurs d'idees i amb un projecte executiu aprovat, amb una qualificació per part de la Conselleria d'Habitatge atorgada, que dona als possibles beneficiaris la possibilitat de tenir subvenció de l'Estat i de la Comunitat Autònoma.

Des del Ple haurien de dir a IMVISA que reflexioni en quan a tirar enrere aquesta promoció immobiliària.

Vol recordar que, cada vivenda de nova construcció genera 3 llocs de feina. Estan parlant de 75 llocs de feina per 3 anys, i d'una licitació aproximada de 2,5 milions d'euros, que amb el crèdit hipotecari que té associat és pot tirar endavant perfectament.

A més la correcta gestió d'una promoció immobiliària com aquesta, pot generar uns ingressos d'uns 600.000 euros per a l'activitat d'IMVISA.

Rectifiquin i facin aquesta promoció, amb la despesa que ja s'hi ha fet i que donarà un servei tant als beneficiaris que hi puguin tenir un habitatge com al sector de la construcció.

**Sr. Villalonga:** Entén que en aquest cas s'ha d'esperar fins que estigui ben clar que el que es fa es vendrà.

El seu vot està a favor de la paralització, sempre i quan sigui perquè es comprovi si s'ha de millorar el projecte.

**Sr. Marí:** No es va acordar cap suspensió definitiva sinó temporal, per prudència. Estan parlant d'un projecte que té una tipus de licitació de 2.376.000 euros, per construir 6 vivendes d'una habitació, 15 de dos i 4 de tres. En la situació que es troba l'equip de govern, que té una promoció a punt d'entregar als seus propietaris, a la qual han quedat desertes 13 vivendes d'una habitació, com a mínim la prudència els marca asseure's i mirar-ho amb cautela, per no repetir la mateixa errada que



arrastren amb la promoció de Can Cantó.

És evident que, havent quedat deserta en primera instància l'adjudicació d'11 habitatges d'una habitació en aquella promoció, com a mínim produeix un desequilibri econòmic bastant important perquè és la Corporació qui té que fer front al pagament dels interessos de la hipoteca.

Dit això i tenint en compte que la promoció de l'Avda. 8 d'Agost, la licitació és de 2.376.000 euros i que la hipoteca es va constituir per 1.690.000 euros, falten 686.000 euros per cobrir la venda en la totalitat d'aquesta promoció.

L'exposició que ha fet el Sr. Costa, és suposant que no queda cap vivenda sense adjudicar, però els antecedents no confirmen això. Per tant la situació no és la més adient en aquest moment, no per l'Ajuntament sinó per a les persones que puguin estar interessades en ser adjudicatàries d'una vivenda.

Ja els agradaria que totes les vivendes s'adjudiquessin en el primer moment.

En el Consell d'Administració d'IMVISA que es va celebrar el dia 16 de maig de 2011, el Gerent va fer menció a la singularitat d'aquest projecte, pel nivell freàtic que podria provocar problemes constructius, i va recomanar que a instàncies de la societat s'encarregués un informe per valorar les possibles desviacions econòmiques amb la construcció d'aquesta promoció d'habitatges.

D'entrada es troben amb el dubte de l'equip que va redactar el projecte, que ja era conscient en aquell moment que construir en aquella zona no és el mateix que construir a Platja d'en Bossa o a Can Cantó, però no han tingut en compte en la valoració per licitar el projecte.

El que es va proposar era un aplaçament temporal, i aquest equip de govern el que fa és confirmar aquella suspensió. No és el millor moment econòmic per tirar aquest projecte endavant, perquè estan parlant de 686.000 euros, que s'han de finançar en el moment que es faci la subrogació de les hipoteques que s'hagin constituït. Suposant que tot vagi bé no hi hauria cap problema, però amb els antecedents que tenen no poden jugar d'aquesta manera.

No és una suspensió definitiva, sinó merament temporal per aclarir l'acord que es va prendre en el Consell d'Administració d'IMVISA, i per tant no li poden acceptar la moció.

**Sr. Costa:** Queda clar que no volen fer habitatges de protecció oficial. Estan buscant totes les fórmules per dir que no.

El Sr. Marí ha fet un discurs molt negatiu. Ara li contestarà un per un tots els arguments que ha manifestat per donar un poc d'optimisme, veure que les coses es poden fer i que es poden vendre. Tenen un crèdit hipotecari per fer aquests habitatges de 1.500.000 euros, i l'únic que tenen que fer és gestionar i fer un pla de tresoreria. No ho faran, deixen de donar feina, i deixen de donar un servei públic que és la obligació Patrimoni Municipal del Sòl.

S'ha de tenir una mirada optimista, si es volen vendre els pisos es poden vendre, i hi ha moltes fórmules.

El Sr. Marí parla de les 30 vivendes de Can Cantó, 19 de les quals estan venudes, i 11 d'una habitació queden pendents.

L'equip de govern, en 10 mesos no ha aconseguit la qualificació definitiva, per tal que les 19 persones que ara mateix tenen dret a viure allí hi puguin viure.

Queden 11 habitatges vacants, fan un conveni amb l'IBAVI, es treuen a concurs i dels seleccionats ningú decideix quedar-se un habitatge, segurament perquè el banc no els hi va donar els diners.

L'equip de govern l'altre dia va anul·lar aquest conveni, i preparen una convocatòria per treure aquestes 11 vivendes calcada a les que va fer l'IBAVI. No entén perquè en les bases no apliquen un sistema perquè en un moment donat, abans de tot, portin una qualificació bancària i així s'estalviarien un procediment amb el que es podrien tornar a trobar igual que ara. Intentarà fer el possible per que no sigui així. Vol encoratjar als 700 demandants d'habitatge de protecció oficial que ara mateix hi ha a les llistes de l'IBAVI, a què es presentin a aquesta convocatòria. Creu que amb voluntat i en ganes seran capaços de vendre aquestes 11 vivendes.

Després paralitzen una promoció immobiliària tenint un crèdit que pràcticament arriba al 70% d'aquesta construcció.



La definició d'aquest equip de govern és la suspensió temporal. Encara esperen notícies de la suspensió temporal de Vara de Rei. Ho suspenen temporalment tot, i en matèria d'habitatge poden treure rendibilitat, però és que no estan gestionant aquestes promocions d'una manera àgil com per poder, sobretot col·locar 19 persones que estan esperant anar a casa seua, des de fa molts mesos perquè l'equip de govern no ha aconseguit la cèdula d'habitabilitat

El projecte de l'Avda. 8 d'Agost ja es va modificar eliminant el pàrking subterrani, perquè ja es va detectar la dificultat de tenir un pàrking subterrani dins d'un nivell freàtic com és un terreny guanyat a la mar com és tot el passeig marítim.

**Sr. Marí:** El Sr. Costa sap que el certificat de final d'obra de les vivendes de Can Cantó està emès des de fa bastants mesos, i és conscient que si no tenen el certificat del Govern Balear, no és deixadesa per part de l'equip de govern sinó que és perquè l'equip tècnic de l'empresa promotora encara no ha subsanat les deficiències que hi havia. Una vegada que s'hagin subsanat, està convençut que el Govern Balear no tindrà cap problema en firmar els certificats que facin falta, perquè aquelles 19 famílies hi puguin entrar.

Parla d'un benefici de 2 milions d'euros de quatre promocions, que després es poden reinvertir en construcció de vivenda, i això seria en el supòsit de que tot es vengui, però avui la situació no és aquesta.

Sap el que és una desviació? Amb la promoció de Can Cantó que es va adjudicar per 2.347.000 euros, el cost final d'aquesta promoció ha set d'un 11% més.

Per tant com que ja s'han assumit desviacions de totes les promocions que s'han fet fins ara, el més probable és que en aquesta que estan parlant també hi haurà desviacions.

Com que són conscients i prudents, el que han fet és una valoració i un estudi del que pot suposar aquesta promoció.

Tenint en compte que no hi hagi cap tipus de desviació, és a dir, que la promoció sortirà adjudicada per 2.376.000 euros i que es venguin el 100% de les vivendes, tendran un benefici de 270.000 euros, però dins d'aquesta promoció hi ha 6 vivendes d'1 habitació i si ja en tenen 11 per vendre i ara n'hi afegeixen 6 més, és normal que aquest equip de govern prengui les mesures que cregui oportunes per tal d'adjudicar les vivendes. Per tant és normal que es firmi un acord amb l'IBAVI, i que es passi la gestió directa a IMVISA, perquè creuen que serà molt més àgil l'adjudicació de tot el que quedi desert si es gestiona directament.

No busquen fórmules per dir no. L'equip de govern busca fórmules de prudència. Com va quedar clar en el Consell d'Administració, és que avui dia no és el moment oportú per licitar aquesta promoció.

Llegeix textualment el que es va aprovar en aquell Consell:

“Dejar temporalmente sin efecto el acuerdo segundo de 16 de mayo de 2011, en el que se urge la licitación de la construcción del proyecto de 25 viviendas de protección oficial, y que se realice un estudio de viabilidad y alternativas, con anterioridad a tomar la decisión definitiva.”.

Recorda que en aquell Consell el Sr. Costa va votar en contra.

Creu que ha quedat demostrat que hi ha molts factors que influeixen en aquesta promoció que els obliguen a reflexionar, i que com no pot ser d'una altra manera, aquest equip de govern amb la prudència que els marca i amb la situació econòmica en que es troben ara mateix, els diu que avui no és el moment per treure aquesta promoció, però la porta queda oberta per treure-la en el moment que sigui oportú, i ho comunicaran tant aviat com sigui possible.

Sotmès l'assumpte a votació, és desestimat amb els vots en contra de les Sres. Sánchez-Jáuregui, Sansano, Marí, Sánchez, Valladolid i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, Villalonga, i els vots a favor de les Sres. Costa, Boned, Martínez, García i Srs. Costa, Sánchez, Molina, Ferrer.

**5.3.-** Moció del Grup Municipal PSOE-PACTE per Eivissa, amb proposta d'acord per a l'amortització del lloc de treball de personal eventual denominat Cap de Premsa i la dedicació íntegra del seu



pressupost a programes de la Regidoria de Benestar Social.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

**“MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER EIVISSA PER L'AMORTITZACIÓ DEL LLOC DE TREBALL DE PERSONAL EVENTUAL DENOMINAT CAP DE PREMSA I LA DEDICACIÓ ÍNTEGRA DEL SEU PRESSUPOST A PROGRAMES DE LA REGIDORIA DE BENESTAR SOCIAL.**

Enrique Sánchez Navarrete, regidor del grup municipal PSOE-Pacte per Eivissa, a l'ampar del que estableixen els articles 91.4 i 97.3 del Real Decret 2568/1986 que aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, presenta per al seu debat i aprovació al proper ple ordinari la següent MOCIÓ:

**EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

El grup municipal PSOE-Pacte per Eivissa exposa:

El passat 30 de desembre es va aprovar per part del ple de l'Ajuntament, únicament amb el suport del Partit Popular, la plaça de personal eventual denominada cap de premsa amb un pressupost de 37.000 €.

Estem en abril, pràcticament maig, i la plaça no s'ha cobert.

L'equip de govern no ha presentat cap explicació en cap dels llocs on deu fer-ho (ple de la corporació o comissió informativa) des que el Sr. Daura va informar que la plaça no es cobriria.

Atès que:

- 1.- La senyora Alcaldessa no ha explicat en cap moment el sentit que té la creació d'un càrrec de confiança si no havia intenció de cobrir-lo.
- 2.- La senyor Alcaldessa no ha explicat si mantenir la plaça vacant és una decisió definitiva o bé és temporal.
- 3.- La senyora Alcaldessa no ha explicat quins motius tenen per a mantenir la plaça a la plantilla de personal si no es va a cobrir, o bé els motius o a qui s'està esperant per a cobrir la plaça.
- 4.- Les motivacions de l'equip de govern per a l'amortització de places d'operaris i oficials de segona de jardineria eren les necessitats econòmiques de l'ajuntament.
- 5.- Ara que la crisi i les retallades del Govern Central, Govern Autònomic i Govern Local duen a una major desatenció i desemparament dels ciutadans més desfavorits.

**ACORD**

El Grup PSOE-Pacte per Eivissa proposa l'amortització del lloc de treball de personal eventual denominat cap de premsa i la dedicació íntegra dels 37.000€ pressupostats a programes de la Regidoria de Benestar Social que suposi atenció directa als ciutadans més desfavorits del municipi com per exemple persones en situació o en risc d'exclusió social, famílies monoparentals, o bé, la recuperació del programa nadó, etc...



Eivissa, 20 d'abril de 2012

Sgt. Enrique Sánchez Navarrete  
Regidor del grup municipal  
PSOE-Pacte per Eivissa a l'Ajuntament d'Eivissa”.

Intervencions:

**Sr. Sánchez:** En el Ple de pressupostos es va crear aquesta plaça de personal de càrrec de confiança, encara no s'ha cobert i pareix ser que no es cobrirà segons diuen en premsa. Estaria bé que aquí en el Ple diguin que faran amb la plaça, i que l'equip de govern respongui a algunes preguntes, per exemple: Quin sentit té la creació d'un càrrec de confiança si no hi havia intenció de cobrir-lo? Mantenir la plaça pressupostada és una decisió definitiva, o és temporal? En el cas que tinguin previst cobrir la plaça, quan temps estarà vacant, i quins motius són els que impedeixin cobrir la plaça? En el cas que no tinguin previst cobrir la plaça, quin motiu hi ha per crear una plaça d'un càrrec de confiança, pressupostar-lo i no cobrir-lo? Quin motiu hi ha per mantenir un pressupost de 37.000 euros congelat, sense previsió de cobertura de plaça?

Per això la proposta que fan és amortitzar el lloc de feina, i utilitzar aquests sous en projectes de la Regidora de Benestar Social. Els motius són obvis, primer la situació de crisi perquè els ciutadans més desafavorits són els que estan sent més atacats per la crisi i pels retalls, i per tant els més necessitats. Segon, perquè si per una vegada s'alliberen de la incoherència que hi ha entre el que deia el Partit Popular quan estava a l'oposició i el que diu quan està en el govern. Deien que tot els diners tenia que anar a Benestar social, i pertant la pregunta és si hi ha coherència o no.

**Sra. Sansano:** Si es pensa cobrir aquest càrrec de confiança, és una decisió que no està presa i que no prendran ara.

Quan a l'aspecte general de la moció, els sembla molt interessant però si s'avenen a aprovar-ho d'una altra manera, i per ser coherents. Tots estan d'acord en què el pressupost que es pugui rescabalar i dirigir-lo cap a la Regidoria de Benestar Social perquè és la prioritat número u.

El que proposa l'equip de govern és que, des de l'1 de gener fins el 30 d'abril els diners que s'han estalviat, no només amb els costos salarials sinó també en la Seguretat Social, es puguin transferir al capítol II de les partides de benestar social, i que la Regidora d'aquesta àrea sigui la que determini quines són les necessitats més urgents per emprar aquests diners.

A més d'aquests mesos dels quals poden rescabalar els diners, hi ha una altra plaça que volen cobrir el més aviat possible, que és la vacant d'Economista, però mentrestant els sous que també s'han generat d'aquesta vacant volen destinar-los a la contractació de personal de suplement per a l'ampliació del Servei d'Atenció a Domicili (SAD), ja que a dia d'avui és la necessitat més urgent, tenint en compte que encara no saben en què els podrà ajudar el SOIB.

**Sr. Sánchez:** Està d'acord amb el que diu la Sra. Sansano, però no retiren la seua proposta perquè entén que tots aquests sous anirien a potenciar el SAD, però no per a la substitució de les baixes de les treballadores familiars, sinó per a la contractació del servei de neteja auxiliar que es feia.

Li fa una contraproposta: amortitzen la plaça que pareix ser que no la volen cobrir, perquè no li ha contestat a cap de les preguntes que li ha fet, i així ja tenen aquests sous també per substituir les baixes de les treballadores familiars, i no tendran que deixar sense servei de forma continuada el SAD, que això és el que es feia abans.

Entén que no els hi acceptaran la moció, però si creu que seria necessari que al menys ho explicassin, perquè aquest és el lloc on tenen que donar aquestes explicacions.

Entén que es la seua potestat i voluntat la de no cobrir aquesta plaça, però perquè es crea una plaça que pareix que no és necessària? O si és necessària perquè no s'ha cobert? Si diuen que estan esperant a la persona idònia, però aquesta no pot veni, perfecte. Aquesta és una explicació, però no n'han donat cap.



**Sr. Villalonga:** Votarà a favor de la proposta, sobre tot perquè sempre han parlat del cost que té tant l'equip de govern com els llocs afins al mateix.

Afegint la seguretat Social, el cost dels 11 regidors de l'equip de govern més els 5 càrrecs de confiança, puja a 970.000 euros, i afegint els regidors de l'oposició, s'apropen al 1.100.000 euros. Estan parlant que el 2% del pressupost municipal es dedica a pagar a la Corporació, amb la qual cosa li agradaria que reflexionessin si el que s'està pagant a aquests càrrecs és sostenible en el temps, perquè tal vegada els sous siguin un poc elevats.

També demanaria coherència, tant pels que estan a l'oposició com en el govern, perquè el discurs té que ser el mateix quan estan a un lloc o a l'altre. També es compromet que si alguna vegada canvia de lloc, mantindrà el mateix discurs.

**Sra. Sansano:** Intentarà contestar pregunta per pregunta, i així no se'n deixarà cap.

A la pregunta de quin sentit té la creació d'un càrrec de confiança si no hi havia intenció de cobrir-la, l'hi vol dir que pensen que és necessari un cap de premsa, però que de moment no s'han decidit a cobrir-la, perquè intentaran passar sense, però si arriba el moment que el necessitin el cobriran. Per això ara no volen amortitzar la plaça.

Respecte a que la Sra. Alcaldessa no ha explicat mai si mantenir la plaça vacant és una decisió definitiva o bé temporal, l'hi vol dir que no hi ha cap decisió presa de moment, i quan varen fer la plantilla eren conscients que si necessitaven els sous es podien emprar per una altra cosa.

A la pregunta de mantenir la plaça sinó s'ha de cobrir, o bé quins són el motius, o a qui s'està esperant, no s'està esperant a ningú. És una decisió que no s'ha pres i que tampoc prendran ara.

Està clar que tot el que puguin amortitzar i aprofitar per una altra cosa, especialment quan pugui anar destinat a benestar social, evidentment que serà així i esperen tenir el seu recolzament, però sinó ho faran igual.

Finalment, dir que les circumstàncies han canviat, hi ha molta més precarietat i no saben fins quin punt podran comptar amb personal del SOIB, i han pensat que aquesta era una passa més per anar solucionant les necessitats que té la regidoria de benestar social.

Per proposen que el que s'hagi generat des de l'1 de gener fins el 30 d'abril, tant salari com seguretat social, es passi a capítol II de benestar social, i els diners que s'han generat de la vacant d'Economista s'emprin per a la contractació de personal que fa falta pel servei d'atenció a domicili, que ara mateix és el més urgent.

Sotmès l'assumpte a votació, és desestimat amb els vots en contra de les Sres. Sánchez-Jáuregui, Sansano, Marí, Sánchez, Valladolid i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, i els vots a favor de les Sres. Costa, Boned, Martínez, García i Srs. Costa, Sánchez, Molina, Ferrer i Villalonga.

**5.4.-** Moció del Grup Municipal PSOE-PACTE per Eivissa, amb proposta d'acord sobre la construcció dels Jutjats d'Eivissa.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

**"MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER EIVISSA  
SOBRE LA CONSTRUCCIÓ DELS JUTJATS D'EIVISSA**

Lurdes Costa Torres, regidora del grup municipal PSOE-Pacte per Eivissa, a l'empar del que estableixen els articles 91.4 i 97.3 del Real Decreto 2568/1986 que aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, presenta per al seu debat i aprovació al proper ple ordinari la següent MOCIÓ:

**EXPOSICIÓ DE MOTIUS**



A finals de març de 2011, aleshores ministre de Justícia Francisco Caamaño, va visitar Eivissa per recolzar amb la seva presència les actuacions conjuntes del seu departament i l'Ajuntament d'Eivissa, que tenien com a objectiu dotar a l'illa d'una nova seu judicial a l'alçada de les necessitats dels treballadors del sector de la Justícia i dels ciutadans en general.

Si bé el ministre no va avançar cap data concreta d'inici de les obres, sí va garantir que el projecte seguia endavant tot i la crisi econòmica i que de seguida que el solar estigués a disposició del Ministeri es licitaria la redacció del projecte i posteriorment començaria la construcció del nou edifici, per al qual es preveia una inversió de 18 milions d'euros.

El protocol d'actuació s'havia de concretar posteriorment en un conveni de col·laboració, que una vetada signat per les dues parts, havia de servir per posar en marxa l'edificació d'aquesta infraestructura tan necessària.

Des del canvi de legislatura no s'ha tengut coneixement que aquestes gestions s'hagin seguit i hagin avançat d'alguna manera i el més preocupant és que la previsió d'inversions del Govern de l'Estat per enguany i els propers anys certifica que els nous jutjats no començaran a construir-se, com a mínim, fins a l'any 2015, ja que els anys anteriors només hi ha pressupostades petites quantitats que se suposa que han de servir per la redacció del projecte.

Vist que aquesta infraestructura és absolutament necessària per a la ciutat i l'illa d'Eivissa i vist que fa tan sols un any existia consens absolut per dur endavant aquestes obres, d'igual manera que es va arribar a acords per fer possibles altres infraestructures com la Comissaria de Policia Nacional, es planteja la següent

#### “PROPOSTA D'ACORD

1. Instar al Govern Central a incorporar al pressupost de l'Estat per a l'any 2012, via esmena, una partida suficient per tal de licitar enguany la redacció del projecte de construcció dels nous jutjats i per tal d'iniciar les obres el més aviat possible.

Eivissa, 20 d'abril de 2012

Sgt. Lurdes Costa Torres  
Regidora del grup municipal  
PSOE-Pacte per Eivissa a  
l'Ajuntament d'Eivissa”

Intervencions:

**Sra. Costa:** Com han vengut fent a tots els plens, segueixen fent propostes en positiu per donar el seu punt de vista i la seua opinió, i sempre pensant en el benefici dels ciutadans.

Veient que en un futur, pareix que el Partit Popular tendria interès en fer l'edifici dels jutjats, presenten aquesta moció perquè entri demà en el Congrés dels Diputats, i s'incorpori als pressupostos general de l'Estat un pressupost perquè puguin començar les obres dels jutjats d'Eivissa quan abans.

Farà un poc d'història del perquè és necessari fer un nou edifici dels jutjats, però creu que estan en un moment en el qual ja és imprescindible que hi hagi pressupost en els pressupostos generals de l'Estat, i es pugui redactar el projecte i puguin ser una realitat les obres quan abans.

A finals de març de 2011, el ministre d'aquell moment Sr. Caamaño, va venir a Eivissa per recolzar la creació d'una nova seu judicial a l'alçada de les necessitats dels treballadors de la justícia i de



tots el ciutadans que, per un motiu o l'altre, han de fer ús d'aquestes dependències de justícia. És veritat que, en aquell moment, el ministre no va precisar cap data de començament de les obres, perquè estava pendent de què es redactés el projecte i de fixar la quantia econòmica. Però si va garantir que en el pressupost hi hauria partida pressupostària, perquè fos una realitat aquest nou edifici dels jutjats. Es va parlar d'una xifra hipotètica d'inversió de 18 milions d'euros. Per part de l'Ajuntament s'havia fet ja en aquell moment la desafectació dels locals, i després es va firmar un protocol que posteriorment s'havia de convertir en el conveni definitiu de permuta dels solars. Hi havia consens per part de tots el grups polítics de la Corporació de què era un bon emplaçament.

A dia d'avui no tenen coneixement que s'hagi avançat amb aquesta permuta definitiva, en la qual ja hi havia un acord econòmic, després d'unes valoracions que havien fet tècnics de l'Ajuntament, i supervisats per tècnics del Ministeri d'Economia i Hisenda, que és que havia de firmar aquesta permuta. No saben si s'ha seguit endavant.

El protocol que es va signar tenia una validesa fins al mes de setembre de 2011. S'ha fet alguna actuació perquè no es tiri a perdre aquest principi d'acord que hi havia entre totes les administracions?

Està d'acord l'equip de govern en què fins el 2015, no hi hagi en els pressupostos generals de l'Estat, pressupost per poder iniciar les obres de construcció del parador?

Per això demana que aprovin instar al Govern Central a incorporar al pressupost de l'Estat per a l'any 2012, via esmena, una partida suficient per tal de licitar enguany la redacció del projecte de construcció dels nous jutjats i per tal d'iniciar les obres el més aviat possible.

Creu que si es comença a redactar el projecte quan abans, les obres podrien començar a finals d'enguany o a principis de l'any que ve.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Per fi estan d'acord amb tot el que diu, però per a les raons ara li explicarà, no és necessària la moció.

Quan varen arribar, el Sr. Secretari els va explicar que hi havia un protocol aprovat pel ple en el qual hi havia dos actuacions, per un costat una cessió gratuïta que feia l'Ajuntament d'un magatzem que hi ha front al Parc de la Pau per fer la Delegació de Govern, i després una permuta en la qual l'Estat cedia al l'Ajuntament els solars dels actuals jutjats i de l'antiga Delegació del Govern, i l'Ajuntament cedia sa Graduada.

Com pareix ser que el solar de sa Graduada tenia més valor que els altres dos, a més indemnitzaven econòmicament a l'Ajuntament.

Quan varen veure que quedava poc temps, sí que varen dir que estaven d'acord amb el protocol i que volien formalitzar-lo i van començar totes les gestions amb el ministeri corresponent.

Respecte a la cessió gratuïta, per poder-la portar a terme era necessari que s'acabessin unes obres que s'estan fent a una nau, i s'han trobat que hi ha una desviació econòmica i fins que no estigui solucionat aquest tema, la cessió no es podrà complimentar perquè no es poden traslladar del magatzem.

No obstant varen creure que era important el tema dels jutjats, i després del canvi de govern varen demanar una cita, i el Ministre de Justícia els ha convocat per al dia 8 de maig per tractar específicament el tema dels jutjats.

Per tant entenen que no és necessària la moció perquè d'alguna forma ja està feta.

**Sra. Costa:** També s'alegra de que estiguin d'acord amb alguna cosa. Li sembla molt bé que parli amb el Ministre al maig, però el problema està en què els pressupostos generals de l'Estat del 2012 tenen zero euros. Per tant per molt que es posin d'acord amb el Ministre, no hi haurà sous per redactar el projecte dels jutjats. En el 2013 hi ha 250.000 euros, aquí poden començar a redactar el projecte, però si han d'esperar a convocar el concurs per redactar el projecte a l'any 2013, no arribaran molt lluny, perquè després en el 2014 hi ha 500.000 euros i en el 2015 finalment hi ha 3 milions d'euros. Si la previsió del Sr. Caamaño era que l'edifici podia arribar a costar 18 milions





d'euros, creu que amb aquestes quantitats i tan aplaçades, seria més convenient poder instar, i li avança que el seu grup en el Congrés de Diputats estaria d'acord de presentar aquesta esmena conjuntament amb els diputats del Partit Popular, i que sigui el Ple de la Corporació qui impulsi aquesta esmena perquè s'avancin tots aquests terminis i que en el 2012 hi hagi una quantitat en els pressupostos generals de l'Estat perquè es pugui redactar el projecte, i després tenint el pressupost definitiu, a les anualitats següents poder posar el pressupost concret per poder començar els jutjats. Creu que la ciutadania d'Eivissa ho agrairia, i molt especialment els jutges i les persones que han d'utilitzar els serveis dels jutjats.

Amb la situació actual i si no s'esmena el pressupost general, fins el 2015 com a molt prompta no podrien començar.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Està d'acord bàsicament amb el que està dient la Sra. Costa, i que els tema dels jutjats és molt important. El que hagin arribat a aquestes dates sense que tinguin solucionat el problema ho complica, perquè saben la situació econòmica que hi ha a tots els nivells però així i tot han tengut inversions estatals importants per a la ciutat.

Quan es va fer tota la remodelació d'Eivissa Centre, és una llàstima que no s'hagués pogut executar amb l'agilitat que s'havia previst ja que ara no estarien parlant d'aquest problema.

Insisteix que com tindrà aquesta reunió, i el que vol és el compromís del Ministre de que quan abans possible estigui pressupostada una quantitat per als jutjats d'Eivissa, si pot ser en el 2012 o com a molt tard el 2013, creu que poden esperar aquesta reunió, i si realment no aconsegueixen els resultats, sí que podrien instar la moció en el termes que planteja el grup PSOE-Pacte per Eivissa.

Sotmès l'assumpte a votació, és desestimat amb els vots en contra de les Sres. Sánchez-Jáuregui, Sansano, Marí, Sánchez, Valladolid i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, i els vots a favor de les Sres. Costa, Boned, Martínez, García i Srs. Costa, Sánchez, Molina, Ferrer i Villalonga.

**5.5.-** Moció del Grup Municipal Eivissa pel Canvi, amb proposta d'acord sobre que, l'obtenció del certificat d'empadronament per a viatjar, sigui gratuïta.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

**"MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL EIVISSA PEL CANVI SOBRE  
OBTENCIÓ DEL CERTIFICAT D'EMPADRONAMENT  
PER A VIATJAR GRATUIT**

Vicent Ferrer Barbany, portaveu del grup municipal d'Eivissa pel Canvi, a l'ampar del que estableixen els articles 91.4 i 97.3 del Real Decret 2568/1986 que aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, presenta per al seu debat i aprovació al proper ple ordinari la següent **MOCIÓ**:

**EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

La possible implantació de presentar el certificat d'empadronament per obtenir el descompte de resident per viatjar

**ACORD:**

Que l'obtenció d'aquest certificat sigui gratuït.

Eivissa, 23 d'abril de 2012



Signat: Vicent Ferrer Barbany  
Portaveu del grup municipal d'ExC"

Intervencions:

**Sr. Ferrer:** Hi ha hagut una retallada en els pressupostos generals de l'Estat sobre les ajudes per viatjar. És un dret que ha de tenir garantit tota la gent que viu a les illes, per les dificultats que tenen per poder-se desplaçar, i al funcionament dels avions. Degut a que s'està parlant que es tornarà a posar en marxa els certificats d'empadronament per poder gaudir de la rebaixa per poder viatjar, creu que el que s'hauria de fer és que aquests certificats fossin gratuïts, ja que hi ha hagut una pujada de taxes aeroportuàries d'un 15'5%, que es repartirà directament en el passatge.

Hi ha una situació econòmica que no és la més desitjable i creu que donar els certificats gratuïts seria una bona qüestió, i a més intentar facilitar al ciutadans que aquests certificats els poguessin expedir caixes automàtics i que no tenguessin l'obligació de venir a l'Ajuntament.

L'associació d'agències de viatges de Balears han demanat que ells mateixos els puguin expedir perquè saben que serà un problema per als viatgers.

Estan en desacord amb aquest sistema que ja el varen patir, i és tornar enrere a un sistema que és complicat i molest cap els ciutadans de l'illa, a part de tots els problemes de transport aeri.

**Sr. Molina:** S'han interessat pel tema dels certificats de residència, tant en el que fa referència al cost per als ciutadans, com per al mètode pel qual es facilitaran aquests certificats i a la càrrega que això pot suposar per al SAC, que en alguns moments puntuals ja sofreix la pressió de la ciutadania que utilitza els seus serveis. Votaran a favor de la moció perquè creuen que és un servei que no té un cost real per a l'Ajuntament entregar-los, si utilitzen tecnologies de la informació,

**Sr. Villalonga:** A part de sumar-se al que ja han dit els seus companys. Aprofitant la moció, li agradaria instar-los a que executin les mesures necessàries per evitar el frau d'empadronaments a l'últim moment, només per viatjar.

**Sr. Prats:** Sobre el frau que fan alguns ciutadans d'empadronar-se a l'últim moment, des del SAC es fan inspeccions i es tramiten baixes d'ofici. És veritat que no poden abastar al 100% perquè això no es produeixi, però sí en un gran percentatge.

Estan estudiant la conveniència d'aplicar la gratuïtat en l'emissió dels certificats d'empadronament als ciutadans, perquè els sigui aplicat la corresponent bonificació.

És necessari esperar a l'aprovació dels pressupostos per a conèixer el contingut de la mesura i el seu abast, per després estudiar la possibilitat d'estendre la gratuïtat a tots els usuaris.

No es poden avançar a les situacions que encara no s'han produït, però a dia d'avui ja es poden expedir gratuïtament, des de la pàgina Web de l'Ajuntament, els certificats de residència amb un lector de DNI que s'ha donat els darrers mesos des del SAC.

Estan mirant d'arribar a convenis amb entitats financeres, perquè també els clients d'aquestes entitats els puguin aconseguir amb la seua targeta de crèdit del caixer automàtic.

Quan al tema d'un dispensador com el del carrer Castella, ara amb la llei de protecció de dades sembla que no es pot fer, i estan pendents d'un informe jurídic per veure com ha de ser.

**Sr. Ferrer:** No li ha contestat si li aprovaran la moció. El tema de les entitats bancàries també ho havia demanat, i la possibilitat de que ho facin les agències de viatge, que ells ja ho han demanat directament al govern.

Simplement li demanava que amb uns pressupostos generals ja aprovats, puguin dir que seran gratuïts per a tots els ciutadans perquè s'ho mereixen amb la situació econòmica que pateixen, degut a totes les pujades que hi ha hagut fins ara.



**Sr. Molina:** En principi aquesta norma entrarà en vigor l'1 de juny. Votaran a favor de la moció. Però sobretot li preocupa que ho estiguin estudiant i demanant informes. Quines mesures s'han pres per evitar col·lapses en el SAC? Aquesta no és una mesura que els agradi, perquè com ha dit el Sr. Ferrer és tornar enrere.

**Sr. Villalonga:** Suggereix que quan una persona s'empadroni, se li comuniqui l'empadronament per correu certificat al domicili en el termini d'una setmana o dos per evitar frau.

**Sr. Prats:** Estudiaran la mesura que proposa el Sr. Villalonga, amb els serveis jurídics del SAC. Quan al que diu el Sr. Ferrer, la mesura els pareix correcta però esperaran a que s'aprovin definitivament els pressupostos general de l'Estat i per això ara votaran no a la moció. Una vegada que estiguin aprovats els pressupostos, es comprometen a la gratuïtat al menys en l'expedició del primer certificat diari.

Quan al tema de les agències de viatge, no ho havien pensat però els pareix correcte, igual que el de les entitats financeres, i demà mateix es posaran a treballar per veure la forma en que poden realitzar el tema dels certificats de residència, perquè els puguin expedir les agències de viatges, amb tot que comporta d'actualitzacions periòdiques de les bases de dades que hauran de tenir.

Sotmès l'assumpte a votació, és desestimat amb els vots en contra de les Sres. Sánchez-Jáuregui, Sansano, Marí, Sánchez, Valladolid i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, i els vots a favor de les Sres. Costa, Boned, Martínez, García i Srs. Costa, Sánchez, Molina, Ferrer i Villalonga.

#### **6è. Decrets i comunicacions:**

Conforme estableix l'art. 42 del RD 2568/86, de 28 de novembre, l'Alcaldeessa dóna compte de que està a disposició de tots els corporatius el Llibre de Resolucions de l'Alcaldia, per al seu coneixement. En queden assabentats.

#### **7è. Mocions sense proposta d'acord:**

No se n'han presentat.

**Sr. Costa:** El dia 23 d'abril va presentar una moció de control que veu que a l'ordre del dia s'ha convertit en un prec.

**Sr. Secretari:** Analitzat el contingut de l'escrit s'ha considerat que s'ajusta a la definició de prec que consta en el ROFEL.

**Sra. Costa:** Demana si existeix un format concret per fer la moció de control.

**Sr. Secretari:** El ROFEL defineix el que es considera un prec i una moció de control.

**Sra. Costa:** Ells han escrit moció de control, i entenen que sota moció de control després han de poder explicar el que creguin interessant plantejar.

És una queixa que fan de que entenen que si volen presentar una moció de control, sota el títol hi poden posar el text que els paregui convenient, però no creu que el Secretari sigui ningú per replantejar quin ha de ser el contingut d'aquesta moció.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Es pot fer consta a l'Acta, però per suposat que el Secretari, que és el que



determina la legalitat de les actuacions, té totalment la capacitat de determinar si és una moció de control o d'acord amb la normativa és un prec, com han entès en aquest cas.

### **8è. Precs i preguntes:**

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Demana que se ceneixin a la pregunta o al prec.

**8.1.- Sra. Costa:** En relació a l'escola de Sa Bodega i atès que les obres estan paralizades:

1. Què passa que no s'han començat les obres?
2. Qui és el responsable del que està passant?

En relació al port:

- 1.-Es preveu canviar el pla d'usos que ja s'havia aprovat?
2. Es preveu mantenir l'exigència des de l'Ajuntament d'Eivissa de que el projecte sigui complet i vagi de dic a dic i prevegui el passeig peatonal?
3. L'equip de govern està d'acord amb el pàrking que es plantejava passat el Club Nàutic, després de descartar el que es preveia a la zona de l'estàtua del pescador, per culpa del col·lector 0, i altres problemàtiques?

Precs: Demana a la Sra. Alcaldessa que deixi de dir mentides. Ha faltat a la veritat dient avui que el pla d'endeutament que s'havia presentat era tot per culpa de l'anterior equip de govern, encara que després ho ha rectificat. Han demostrat que era mentida, que no eren deutes seus el que es pagava amb el pla d'endeutament, sinó deutes de l'actual equip de govern que havien provocat el darrer trimestre de 2011.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Demana que faci el prec.

**Sra. Costa:** Demana que la deixi parlar quan li toca.

Ha tornat a dir una mentida, i és que l'Ajuntament d'Eivissa té una pèrdua de 18 milions a causa d'ITUSA. No ha pogut veure l'Auditoria, però com no s'han consultat el papers i les persones que se'n ocupaven, creu que no té cap validesa tècnica. El que sí té validesa és l'acta de la reunió que hi va haver en juny, a la qual es deia que hi havia un equilibri pressupostari i que els actius eren superiors al passius. Si no ha fet res de llavors ençà, si l'empresa ara té deutes i si hi ha problemes, se'ls ha d'apuntar vostè.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Respecte de la remodelació del Port, la varen presentar la setmana passada al Consell i a l'Ajuntament. El President del Consell va pensar que podien fer una presentació conjunta. Avui han avisat a grups polítics i sindicats i no hi han pogut assistir perquè tenien el Ple, però per suposat que la seua intenció és presentar-la primer a tot l'equip de govern, a tots els grups de l'oposició i llavors es reuniran amb tots els col·lectius i aniran afegint tots els suggeriments, perquè aquesta és la intenció de l'Autoritat Portuària. Lo del passeig i demés està recollit i es podran fer totes les propostes i suggeriments que es considerin oportuns.

**8.2.- Sra. Boned:** A la pàgina Web de l'Ajuntament, a la secció de turisme, s'hi està publicitant una empresa de creuers privada. Ara la pàgina Web de l'Ajuntament es dedicarà a publicitar empreses privades? Quins serveis està prestant l'Ajuntament cap a aquesta empresa?

**8.3.- Sr. Sánchez:**



1.-Quin és el nombre de treballadors d'altres administracions que estan en comissió de serveis a l'Ajuntament i la raó?

2.-Quin és el nombre de treballadors que han deixat de prestar serveis a l'Ajuntament, al no superar les proves d'Auxiliar Administratiu ?

**8.4.- Sra. Martínez:**

1. Quines activitats relacionades amb l'orientació laboral s'estan desenvolupant a Eivissa Ocupació?

2. Quin personal contractat hi ha actualment a Eivissa Ocupació?

3. Quin convenis firmats hi ha relacionats amb Eivissa Ocupació?

4. Quines activitats relacionades amb la formació s'estan desenvolupant a Eivissa Ocupació?

5. Hi ha algun pacte local nou per a l'ocupació de la ciutat d'Eivissa?

**8.5.- Sr. Molina:**

1. Hi ha hagut una resposta positiva per part del Ministeri d'Economia, respecte del pla d'ajustament que es va aprovar en el Ple del 30 de març?

2. S'ha decidit desenvolupar algun tipus de venda de merchandising relacionat amb la festa Eivissa Medieval?

**8.6.- Sr. Ferrer:**

1.-Quan va costar l'informe jurídic sobre el plec de neteja, i com es va contractar?

Prec: L'oposició fa una oposició constructiva, té l'obligació d'informar-se tot el possible, i l'equip de govern no hauria de fer comentaris i insinuacions que estan fora de lloc, i la seua obligació és fer un seguiment continu del que s'està fent a l'Ajuntament.

**8.7.- Sr. Villalonga:**

1. Hi ha algun pla específic per a la prevenció d'incendis a Dalt Vila?

2. Hi ha alguna pla específic d'actuació quan hi ha un incendi Dalt Vila?

3. Quin serà l'horari de treball del personal de l'Ajuntament a l'estiu?

4. Quines actuacions tenen previstes realitzar a La Marina i Sa Riba, en relació a l'aplicació de les Ordenances Municipals. Canviaran les ordenances?

5. Quin és el desplegament policial previst per a la zona de La Marina i Sa Riba per a l'estiu?

Precs:

-Si no hi ha cap dels plans antiincendis que ha comentat anteriorment, demanaria que se'n redactés un.

-Demana que es mirin les instal·lacions de boques contra incendis de Dalt Vila, i que a través, tant del Consorci com del Consell, s'adquirís un vehicle per accedir a la part de Dalt Vila.

-La llei marca que aquest municipi es diu Eivissa, i demana que el nombrin així.

**Sr. Daura:** Contesta a la pregunta número 1, del Sr. Molina sobre el pla d'ajustament.

Estan a l'espera de rebre la resposta que espera que sigui positiva. Quan tinguin informació l'hi remetràn.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** La resta de preguntes es contestaran en el proper ple.

**8.8.-** Prec presentat pel Sr. Marc Costa Tur amb Registre d'Entrada 8955 de data 23 d'abril de 2012.



Donat compte del prec escrit, del tenor literal següent:

"MARC COSTA TUR, amb DNI 41454579T, en representació del GRUP PSOE PACTE PER EIVISSA, i d'acord amb els articles 91.4 i 97 del RD 2568/1986 d'organització i funcionament de les Corporacions Locals planteja, la següent

#### MOCIÓ DE CONTROL

Que el passat dia 13 d'abril, en roda de premsa, l'Alcaldessa va afirmar que membres del grup PSOE PACTE havien realitzat dos viatges a Itàlia per tal de seleccionar el paviment del projecte de Vara de Rey.

Que aquestes afirmacions aparegueren en tots els mitjans de comunicació d'àmbit local a l'endemà.

Que aquestes afirmacions constitueixen una greu falta de respecte a la veritat constituint una mentida ja que cap membre del grup progressista ha efectuat cap viatge relacionat amb el Projecte de Vara de Rey a cap lloc.

És per això que sol·licitem que una rectificació i una disculpa pública davant el Ple en relació a aquestes afirmacions.

Eivissa a 20 d'abril de 2012

MARC COSTA TUR".

**Sr. Costa:** Amb una roda de premsa que la Sra. Alcaldessa va donar el dia 13 d'abril, entre altres coses va atribuir a membres de l'anterior equip de govern, dos viatges a Itàlia per tal de triar el paviment de Vara de Rey. Cap membre del grup PSOE-Pacte ha viatjat mai a Itàlia per triar cap paviment, i en aquest cas per a Vara de Rey com afirmava la Sra. Alcaldessa, per la qual cosa li vol demanar que es disculpi públicament, o en tot cas que aporti les proves d'aquests viatges. Ell directament portava aquest projecte i no ha anat mai a Itàlia. Reclama que es retracti de les afirmacions que no són certes.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Va ser prudent quan va dir el que va dir, i va dir el que li havien informat fons molt properes al PSOE-Pacte, i no va dir res més perquè no tenia més dades.

Aquestes fons li varen informar que havien anat dues vegades a Itàlia a veure el paviment de Vara de Rey, i que una de les ciutats que varen anar és una petita ciutat que té unes característiques molt aparegudes a Eivissa, perquè també es marítima.

Aquests detalls els hi varen donar persones properes al PSOE-Pacte, i va donar la informació a través del que li havien dit, però com que segueixen auditant, si surten més coses ja les dirà.

**Sr. Costa:** Ara està molt més preocupat. Li exigeix, en la posició que ocupa, que li porti els bitllets i les despeses dels dos viatges que ha manifestat. Ell ha set el responsable directe d'aquest projecte, i mai cap membre de l'anterior equip de govern s'ha desplaçat a cap lloc per valorar el paviment de Vara de Rey.

En la posició que ocupa l'Alcaldessa no es pot permetre aquest luxe. Això és una difamació, és una calúnnia i damunt ho corrobora en aquest Ple. Ningú ha anat de viatge. El que ha manifestat la Sra. Alcaldessa és que d'oïdes li conten una història, que és incerta i falsa. Això ho ha de provar i això no s'ho pot permetre. No ho pot dir ni a una roda de premsa ni corroborar-ho aquí perquè l'hi ha dit.

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** No li exigeixi que li exhibeixi bitllets, perquè ella no ha parlat de bitllets, i



no li exigeixi que digui coses que no ha dit.

Dins d'una roda de premsa va dir, en un contingut molt clar, que el paviment damunt han de provar si serveix o no, quan l'anterior equip de govern havia fet dos viatges per veure el paviment. Manté el que va dir i el grup PSOE-Pacte diu que no. Si no hi varen anar estiguin tranquils.

**8.9.-** Preguntes formulades per la Sra. Lurdes Costa Torres amb Registre d'Entrada 8792 de 20 d'abril de 2012.

Donat compte de les preguntes escrites, del tenor literal següent:

“PREGUNTA QUE PLANTEJA EL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER SER CONTESTADA A LA PROPERA SESSIÓ PLENÀRIA

Pregunta que formula Lurdes Costa Torres, regidora de PSOE-Pacte per Eivissa a l'Ajuntament d'Eivissa, d'acord amb l'article 97 del RD 2568/1986 pel que s'aprova el ROF i amb l'article 95 de la Llei 20/2006 del règim municipal i local de les Illes Balears:

- Varem tenir coneixement pels mitjans de comunicació que s'havia encarregat per part de l'Ajuntament d'Eivissa un nou informe tècnic sobre el CETIS,

- Quina finalitat tenia aquest nou informe?
- Quin és el contingut principal de l'informe i les seues conclusions?
- Quin cost econòmic ha tengut per l'Ajuntament d'Eivissa?
- Que pensa fer l'Equip de Govern a partir d'aquestes conclusions?

Eivissa, a 20 d'abril de 2012.

Sgt.: Lurdes Costa Torres  
Regidora del grup municipal  
PSOE-PACTE per Eivissa”

Contestació escrita de la Sra. Alcaldessa, següent:

“Pregunta con número de Registro 8792:

**Varem tenir coneixement pels mitjans de comunicació que s'havia encarregat per part de l'Ajuntament d'Eivissa un nou informe tècnic sobre el CETIS,**

**Quina finalitat tenia aquest nou informe?**

**Quin és el contingut principal de l'informe i les seves conclusions?**

**Quin cost econòmic ha tengut per l'Ajuntament d'Eivissa?**

**Que pensa fer l'equip de Govern a partir d'aquestes conclusions?**

A la vista del escrito remitido por la Sra. Consejera del Departamento de Movilidad, Interior y Medio Ambiente del Consell Insular d'Eivissa en fecha 23 de diciembre de 2011 en el que se solicitaba que, con carácter previo a la puesta en funcionamiento de la estación, se procediera a la acreditación de que la estación cumple con la normativa específica sectorial en materia de transportes, haciéndose especial hincapié en la acreditación del cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 184 del ROTT, y en concreto con el requisito de contar con accesos, para entradas y salidas, de los vehículos, configurados de modo que no produzcan interferencias entre los mismos ni alteraciones sensibles en la capacidad de circulación normal por las vías



colindantes, y también en la acreditación del cumplimiento de normativa de la zona de andenes tal y como ha sido diseñada, la finalidad del informe solicitado, es conocer el parecer de las personas expertas en materia de transportes, en este caso, el catedrático Sr. Andrés Monzón de Cáceres y la Profesora María Eugenia López Lambas, respecto al cumplimiento de la normativa de transportes de la estación de autobuses CETIS.

En relación al contenido principal del informe, sus conclusiones y el coste económico del mismo, se informe que el mismo aún no ha sido entregado al Ajuntament d'Eivissa.

Una vez recibido el contenido del informe, y analizadas las conclusiones del mismo se procederá a dar contestación al Condell Insular de los requerimientos recibidos.

Eivissa 26 de abril de 2012  
LA ALCALDESA  
Fdo. Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez”

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Ara es procedirà a la contestació de les preguntes pendents de l'anterior Ple.

Contestació verbal del regidor Sr. Rodrigo, a la pregunta de la Sra. Martínez, següent:

**Per què no compleixen la Llei de Normalització Lingüística, i el Reglament de l'Ajuntament d'Eivissa, els fulletons dels dissabtes als Mercats Vell i Nou?**

Té raó la culpa va ser seua, perquè ho va revisar a darrera hora, ho lamenta i demana disculpes. No tornarà a passar.

Contestació verbal de la Sra. Alcaldessa, a la pregunta de la Sra. Costa, següent:

**Quan li donaran la còpia de l'auditoria d'ITUSA?**

En uns dies la tendran. La va passar a serveis jurídics perquè estudiassin les responsabilitats que es derivaven de la mateixa, i segons las responsabilitats dirigir-la al jutjat corresponent. Quan tinguin aquestes dades se'ls hi passarà. No obstant, ja es va passar còpia de les conclusions de l'auditoria als periodistes i no tenen inconvenient en què la tenguí l'oposició.

Contestació verbal del regidor Sr. Mayans, a la pregunta formulada per la Sra. García:

**“Sra. García: Per què estan apagades les faroles que hi ha davant el Cementeri Vell?**

El mateix dia del Ple a la nit, ell mateix i el Regidor d'Urbanisme, passaren per la zona i no varen detectar cap farola que estigues espatllada o apagada. De totes formes ho va posar en coneixement de l'empresa concessionària, i li varen dir que en aquella zona no hi havia cap incidència.

Contestació verbal del regidor Sr. Mayans, a la pregunta formulada pel Sr. Villalonga:

**“Que faran per evitar la pèrdua d'aigua a Sa Colomina?**

La pèrdua d'aigua que sofreix l'aquífer de Sa Colomina data de fa dos o tres legislatures, sense que els governs d'esquerra hagin fet res. A la seua regidoria de Medi Ambient no hi havia res referent a





aquest aqüífer. Es a dir que els govern d'esquerra no han fet res per pal·liar o intercedir, entre tercers i arreglar dit aqüífer. Atenent que les aigües subterrànies de la ciutat depenen d'un estament del Govern Balear com és Recursos Hídrics, i que molts aparcaments subterranis de la zona s'han impermeabilitzat amb cost per a la propietat afectada, i en cap cas l'Ajuntament ha invertit ni un euro per al seu arreglo.

A la regidoria de Medi Ambient ja tenen, des de fa una setmana, dos analítiques d'aquest aqüífer, un de la part del CETIS; i una altra de la part del carrer Canàries, elaborades per l'empresa AQUALIA, demanades a la vegada a una empresa externa i que no ha costar ni un euro, i que poden ser consultades quan el Sr. Villalonga vulgui.

A més estan en conversacions amb l'empresa concessionària de neteja CESPÀ, per aprofitar dit aqüífer, encara que estan estudiant la viabilitat, donat que en una de les analítiques l'aigua és molt salina i podria espatllar les màquines.

Contestació escrita de la regidora Sra. Marí, següent:

**"Sra. Costa.- Han dit que Vila assumirà el cost del modificat de Sa Bodega. Faran una addenda del conveni? Les obres estan parades des de fa 10 dies. Perquè enganyen als ciutadans**

Las dos instituciones hemos estado trabajando para conseguir una solución lo más rápida posible. El Govern no ha informado que el modificado ya está en intervención, cuenta con el dinero necesario y aproximadamente en un mes se continuará con las obras.

Pilar Marí Torres

Regidora d'Educació, Formació i Treball"

Contestació escrit de la Alcaldessa, següent:

**"Pregunta 3.**

**Sra. Costa.- Qui va convidar a la reunió que es va fer sobre el Port d'Es Viver, i en qualitat de què, a títol particular o en representació de la institució?**

La reunión fue convocada por el Consell Insular para que los promotores presentaran su proyecto. Fui invitada como alcaldesa de la Ciudad.

**Quin paper varen tenir en aquesta reunió?**

Estuve escuchando la presentación de los promotores.

**Qué opinen ara que coneixen el projecte? Hi estant a favor?**

Como he indicado en otras ocasiones mantendremos nuestro compromiso electoral de escuchar a los vecinos.

**S'han reunit amb totes les associacions de veïns de Figueretes i Es Viver?**

Mi equipo de gobierno y yo nos vamos reuniendo con todas las asociaciones de vecinos. De todas las maneras las dos asociaciones que usted menciona estuvieron presentes en la reunión organizada por el Consell.

**Conexien l'informe que va fer, en el seu dia, l'Ajuntament per al projecte?**

No somos conscientes de que esta institución haya informado sobre el proyecto que fue presentado en aquella reunión.

Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez  
Alcaldessa"

Contestació escrita de la 2ª Tinent d'Alcalde Sra. Sansano, a la pregunta de la Sra. Boned, següent:

**"Sra. Boned: Ja tenen la resposta sobre el tancament dels Museus en Nadal que havia quedat pendent de la Comissió de Cultura?**



En contestació a la seva pregunta li faig saber que els museus municipals no estaven tancats per Nadal, si vostè es refereix al Centre Madina Yabisah, que no és un museu, aquest va tancar els dies 27, 28, 29 i 30 de desembre de 2011, per compensació de dies festius que cauen en dilluns i per dilluns treballats, tal i com s'ha fet en anys anteriors.

Lina Sansano Costa  
2<sup>a</sup> Tinent d'Alcalde  
Eivissa, 24 d'abril de 2012”

Contestació escrita de la regidora Sra. Valladolid, següent:

“Referent a les preguntes formulades pel Sr. Enrique Sánchez Navarrete:

1. Quin programa o activitat en matèria d'infància i família, està previst posar en marxa per aquest any, des de l'Àrea de Benestar Social?

- Nou protocol d'absentisme escolar aplicat directament a les famílies de Sa Penya.
- Programa de joc preventiu.
- Intervenció familiar en la primera infància.

2. Quin programa o activitat en matèria de nouvinguts, està previst posar en marxa per aquest any des de l'Àrea de Benestar Social?

- La signatura del conveni bianual amb la Conselleria de Presidència del Govern Balear i l'Ajuntament d'Eivissa per establir la concessió d'una subvenció directa per dur a terme projectes en matèria d'immigració per als anys 2012 i 2013.

- Seguir treballant amb els projectes de: Pla d'acollida, català per nouvinguts, dinamització amb associacions d'immigrants i participació dels nouvinguts en el teixit social, així com treballar la sensibilització a través del treball transversal i interdepartamental.

3. Segueix la Fundació Deixalles utilitzant les instal·lacions de sa Miranda, per donar servei d'orientació laboral al col·lectiu especial? Si és així, quin horari tenen i quin espai utilitzen?

La Fundació Deixalles segueix utilitzant les instal·lacions de sa Miranda per donar servei d'orientació laboral els dilluns i dimecres a 8 a 15. Utilitzen un despatx petit i les sales d'usos múltiples que existeixen a la Miranda.

4. Està previst continuar aquest any amb el projecte eines de cultura? En cas afirmatiu, quin horari tenen, quin personal participa en el desenvolupament de les activitats? Quin espai utilitzen a sa Miranda? Utilitzen altres espais municipals en les seves activitats ordinàries?

Està previst continuar amb “Eines de Cultura”, durant tot l'any menys els mesos d'estiu.

L'horari és de dilluns a dimecres de 16:00 a 19:00 i el dijous de 16:00 a 18:00. El personal que treballa amb el projecte és una coordinadora/educadora i dos monitors. Utilitzen totes les sales de sa Miranda menys un despatx on hi treballa la tècnica d'igualtat. No utilitzen altres espais municipals per les activitats ordinàries.

Miriam Valladolid Portas  
Regidora de Benestar Social, Participació Ciutadana,



Polítiques d'igualtat"

Contestació escrita del regidor Sr. Larroda, següent:

**"Sr. Sánchez: S'ha realitzat l'estudi d'un projecte de crematori? Si no s'ha realitzat l'estudi, quines mesures, actuacions o accions de qualsevol tipus s'han realitzat des de l'Ajuntament, per la posada en marxa d'un crematori a la Ciutat d'Eivissa tal i com van acordar el Ple d'agost i es va reiterar al setembre per part de l'Alcaldessa?"**

A petición del Pleno de este Consistorio se llevó al Consell de Alcaldes. Este órgano al Ayuntamiento de Santa Eulalia comentó que él ya tenía el proyecto muy avanzado. Este servicio se va a mancomunar y, por el momento, la instalación de un crematorio en el cementerio de Vila no es posible por la clasificación urbanística de este.

Constantino Larroda  
Regidor d'Obres, Manteniment i Salut Pública"

Contestació escrita del 1r. Tinent d'Alcalde, Sr. Daura, següent:

**"6. Quin cost té per a l'Ajuntament l'ús de les instal·lacions del camp de tir que anunciat el Sr. Daura en el Ple d'avui?"**

En relació a la pregunta del Sr. Sánchez Navarrete, los costes del campo de tiro para las prácticas de la policía municipal, la contestación es:

Año 2009 .....	3,500,- iva incluido
Año 2010 .....	4,466,- " "
Año 2011 .....	0,- se empleo el campo de tiro de Sa Coma
Año 2012 .....	3,573,- iva incluido

El precio del año 2012 ha sido negociado a la baja, debido a la situación económica que se encuentra el Ayuntamiento de Ibiza, con la aprobación del presidente de la asociación de Tiro de Ibiza.

Sgt.: Juan Daura Escandell  
Primer Tinent d'Alcalde Delegat  
de l'Àrea Econòmica i d'Admó, Municipal."

Contestació escrita del Regidor Sr. Larroda, següent:

**"Sr. Villalonga: Quines accions han realitzat en relació a la denúncia formulada per un particular, sobre l'ús privat de personal i material de jardineria de l'Ajuntament?"**

Se ha abierto expediente informativo al respecto.

Constantino Larroda  
Regidor d'Obres, Manteniment i Salut Pública"

Contestació escrita de la Alcaldessa, següent:

**"Sr. Villalonga: Quan es reunirà la Comissió, per fer determinar quan es farà el debat sobre l'estat del municipi?"**



En estos momentos no es una prioridad, se buscará fecha cuando el equipo de gobierno considere oportuno.

Marienna Sánchez-Jáuregui  
Alcaldessa”

Contestació escrita del regidor Sr. Mayans, següent:

**“Sr. Villalonga: ¿Harán alguna campaña desde la concejalía de Medio Ambient para promocionar el ahorro de agua?”**

Si. Estamos elaborando un plan de ahorro de agua y energía para este verano a sabiendas que estos recursos se disparan. Hemos previsto también una campaña paralela en caso de sequía para que se extremen precauciones pero está siendo estudiada y elaborada detenidamente en función de una serie de variables.

Toda ayuda es buena y le invitamos a Usted y su partido a aportar ideas y argumentos para la elaboración de dichas campañas.

Juan Mayans Cruz  
Concejal delegado de Movilidad, Medio Ambiente y Protección Civil”

Contestació escrita del regidor Sr. Larroda, següent:

**“Sr. Villalonga: Que han fet respecte a les sol·licituds de reparacions i millores al carrer Lucio Oculacio i respecte les de senyalitzacions del carrer Corona?”**

En la calle Lucio Oculacio se ha señalizado el desvio hacia la zona del Mar Blau.

En la calle Corona, se ha puesto una señal de Peligro Perfil Irregular.

Constantino Larroda  
Regidor d'Obres, Manteniment i Salut Pública.”

Contestació escrita de la 2ª Tinent d'Alcalde Sra. Sansano, següent:

**“Sr. Villalonga: A data d'avui, s'ha firmat algun contracto aparaulat alguna actuació amb algun cantant, tenor o baríton, per a l'Ajuntament en aquest exercici de 2012? En cas afirmatiu, quines són les condicions d'aquest?”**

En contestació a la seua pregunta, li faig saber que s'han aparaulat dues actuacions, una amb un tenor i dues més amb un baríton, i que els catxés d'aquestes actuacions són contractes menors.

Lina Sansano Costa  
2ª Tinent d'Alcalde”

**Sra. Sánchez-Jáuregui:** Veu que el Sr. Ruiz encara no s'ha incorporat, demana a la Sra. Costa que li traslladi el desig de la seua prompta milloria.



**Ajuntament  
d'Eivissa**

Secretaria General

**PLE ORDINARI  
Dia 26 d'abril de 2012**

I no havent més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a les catorze hores i trenta minuts del dia, de la qual s'estén la present Acta que consta de trenta-set folis que, amb mi el Secretari, firmen tots els assistents.

De tot el que antecedeix en don fe. Ho certific.